



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Vyhřívání textilie pro smart textilní aplikace		
Student:	Bc. Václav PLIC	Std. číslo:	E17N0023P
Oponent:	Ing. Lukáš Mraček		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	41
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce na téma vyhřívání textilie pro smart textilní aplikace svým obsahem splňuje všechny body zadání.
Teoretická část dává čtenáři možnost se relativně snadno zorientovat v popisované problematice. Na tuto část navazuje praktická část, kde je popsán celý postup experimentů od návrhu vzorků, přes jejich testování až po vyhodnocení dosažených výsledků. Co bych této části vytkl, je množství testovaných vzorků, kdy pro každý test byl použit pouze jeden vzorek. Pro napájení měřených vzorků byla vybrána jednotka 30seven, ale v práci zcela chybí zdůvodnění, proč byla vybrána tato jednotka, případně porovnání s konkurenčními výrobky.
Po formální stránce je práce vhodně a přehledně strukturovaná. Seznam symbolů a zkratk je ovšem neúplný, jde spíše o seznam zkratk, ale ani ten není kompletní. Kladně hodnotím práci s literaturou, kdy bylo použito celkem 66 zdrojů a velká část z nich byla v anglickém jazyce.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Proč nebylo možné použít čtyřbodovou metodu měření odporu i pro měření během testování cyklického ohýbání a natahování vzorků?
- 2) Čemu přisuzujete tak výrazné zhoršení parametrů vzorku B1 po pracích cyklech? Byla provedena nějaká optická inspekce, která by mohla odhalit příčinu?
- 3) Proč byla pro napájení vyhřívání textilí použita jednotka 30seven?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 5.6.2019

.....
podpis oponenta práce