

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Eva Tesařová

Studijní zaměření: Učitelství 1. stupně základní školy

Název práce: Faktografická analýza regionu Strakonicka a její využití v primární škole

Oponent: Mgr. Petra Vágnerová

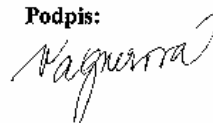
1. **CÍL PRÁCE:** Navrhnout využití informací o regionu ve výuce pro potřeby regionálních projektů. Faktografická analýza vybraného regionu. Návrh projektu využívajícího regionální informace.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorka zpracovala velmi podrobně charakteristiku strakonického regionu, kde se jednotlivě věnovala celé řadě obcí. Tuto kapitolu doplnila fotografiemi, z velké části vlastními. V následující kapitole autorka provedla a vyhodnotila dotazníkový průzkum, kterého se zúčastnilo 7 respondentů, což považuji za poměrně nízký počet a získané výsledky nepovažuji za věrohodné. Praktickou částí diplomové práce je pak především návrh projektu zaměřeného na využití regionálních informací ve výuce, jehož výsledkem by byla encyklopedie zvolené obce. V rámci tohoto projektu studentka navrhla celou řadu aktivit a pracovních listů, a v neposlední řadě také trasu naučné procházky městem i s naučnými tabulemi. Některé tyto materiály jsou uvedeny jako součást textu, další jsou v přílohách. Jako zbytečné vidím charakteristiky řek Otavy a Volyňky v přílohách (příloha I a II), kde jsou prakticky nečitelné grafy i popisy, a proto tyto obrázky nemají v práci žádný smysl.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Popis obrázků není zcela správný, měl by být ve formě „obr. č.“ a číslo obrázku. Grafy označujeme stejně jako obrázky a ne tak, jak to činí autorka. Citace z webu uvedeny bez autora. Velké kapitoly by měly vždy začínat na nové stránce.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka velmi pečlivě zpracovala a uspořádala velké množství informací o vybraném regionu. Tyto informace didakticky upravila a využila je pro návrh školního projektu použitelného nejen pro Strakonice, ale s určitou úpravou i pro další obce. Množství i způsob zpracování těchto materiálů hodnotím velmi pozitivně. Jako problém vidím dotazníkový průzkum provedený na 7 respondentech. Tento počet je pro jakékoli statistické zpracování naprosto nedostatečný.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Proč jste do dotazníkového šetření nezahrnula větší počet respondentů? Měla jste možnost vyzkoušet navrhované aktivity se žáky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: V Plzni 17. 5. 2013

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vagnerova', written in a cursive style.