

Posudek oponenta práce

Předkladatel práce: Bc. Petra Káčerková

Studijní zaměření: Magisterské studium - Sociální práce

Název práce: Internetové sociální poradenství v rámci nízkoprahových zařízení pro děti a mládež Diakonie ČCE - střediska Západní Čechy

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová

Oponent: Mgr. Bednář Radomír

1) Cíl práce:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou internetového sociálního poradenství v rámci nízkoprahových zařízení pro děti a mládež Diakonie ČCE - Středisko západní Čechy. Cílem práce je zmapovat oblast dosavadního fungování a budoucího využití internetového poradenství realizovaného prostřednictvím Facebooku v Klubech pro děti a mládež zřizovaných Diakonií Západ. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

2) Obsahové zpracování:

Autorka se v první části práce zaměřuje na vymezení základních pojmů zkoumané problematiky a část praktickou, která je zaměřená na analýzu potřebnosti internetového poradenství a jeho současné využívání.

3) Formální úprava:

Po formální stránce je práce rozdělena do sedmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

4) Komentář oponenta práce:

Práce je celkově dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientace v zkoumané problematice. Problematika internetového poradenství a jeho rozvoj je v současnosti velice aktuální. Teoretická část práce je velice dobře zpracována a poskytuje velice dobrý přehled o zkoumané problematice. V části praktické pak autorka za využití dotazníku a rozhovoru mapuje oblast dosavadního fungování a budoucího využití internetového poradenství v NZDM Diakonie ČCE Západ. Velice zajímavé je zobecnění výsledků praktické části, včetně doporučení pro praxi. Celkově práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

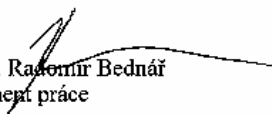
5) Otázky a připomínky:

Je podle Vás internetové poradenství metodou nosnou v rámci odborného sociálního poradenství, nebo se jedná o metodu doplňkovou?

Navrhované hodnocení:

výborně - velmi dobře, podle obhajoby

V Plzni dne 2. 8. 2013


Mgr. Radomír Bednář
oponent práce

