

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Bc. Soňa Spěvákova Dis.

Studijní obor: Sociální práce

Název práce: Role sociálního pracovníka v nestátní a státní sociální správě v oblasti sociální práce s rodinou v Plzni

Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová

Oponoval: MGA., Mgr. Roman Černík, KPG FPE ZČU v Plzni

- 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Diplomová práce předložená bakalářkou Spěvákovou je sympatickým pokusem o nahlédnutí dnes často diskutovanou otázku vymezení rolí u pomáhajících profesí. Autorka se zabývá rolí sociálního pracovníka v systémech státní a nestátní sociální správy, konkretizované na organizace poskytující sociální služby rodinám s dětmi na území města Plzně. Klíčovým cílem autorkou vyčleněným se ukazuje tuto roli popsat a podrobit analýze parametry, jež ji ovlivňují. Autorka se též pokusila uvažovat, zda je role rozdílná v systémech státní a nestátní sociální správy. Zvoleným tématem se bakalářka Spěváková pokusila vytvořit pro české prostředí definici rolí sociálního pracovníka. Považujeme – li za skutečný cíl předložené práce průzkum, deskripci rolí a jejich provázaností, autorčin cíl byl v zásadě naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Svým zpracováním i zvolenou náročností práce bakalářky Spěvákové odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autorka si s pomocí současné odborné literatury vymezila sledovaný prostor svého tématu. Dokázala shromáždit základní teoretická východiska, která s oporou odborné literatury interpretuje. V části praktického výzkumu, který je přehledně a systematicky připraven, autorka zručně využila metod kvalitativního výzkumného postupu (pozorování, rozhovor). Věcně a smysluplně jsou také interpretovány výsledky výzkumného šetření. Pro čtenáře by bylo jistě vhodné podrobněji akonkrétněji popsat přímo zdrojové instituce a organizace.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Práce je strukturována podle předem vymezených kritérií a s ohledem na specifika zvoleného úkolu. Autorka účelně využívá citací z pramenů, které osvědčují zvládnutí technik interpretace. Také jazyk práce je kultivovaný, věcný. Oceňuji přehledně dokumentovanou praktickou část, v textu lze přehledně sledovat jasnou orientaci a osobní zájem o zvolenou problematiku.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ Oponenta (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Svým zpracováním představuje předložená diplomová práce bakalářky Soni Spěvákové příklad zvládnutého odborného textu. Práce je opřena o současnou českou i zahraniční literaturu, autorka funkčně využila řadu autentických pramenů. Oceňuji také věcnost a interpretační jasnost předložené práce. Problémem se mi jeví absence popisu konkrétních institucí a organizací řešených ve výzkumu (popis a charakteristika)
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 - Jsou rozdíly mezitím z jakých skupin se rekrutují pracovníci neziskových organizací a státních nebo veřejných institucí? Jsou tyto rozdíly dány charakterem organizací?
 - Proměňuje charakteristika sociálního pracovníka ve státní sféře vlivem působení neziskových organizací v tomto sektoru?

Velmi dobře

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Datum: Ve Vsi Touškově 13. května 2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.