

AZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
katedra pedagogiky  
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Petra Voborníková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** Projektové vyučování ve 4. a 5. ročníku ZŠ Spálené Poříčí

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavla Soukupová

### 1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila navrhnout a vyzkoušet si projektové vyučování ve školní praxi a zjistit, zda je pro žáky 1. stupně vhodnou vyučovací metodou.

1 pěstto, že je cíl formulován velmi obecně, snažila se je autorka ve své práci naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje základní pojmy vyplývající z tématu práce a jejich význam, o který se dále opírá.

Výzkumná část práce obsahuje návrh, popis realizace a evaluaci vzdělávacího projektu „Příroda Spálenopoříčska.“

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Členění práce je přehledné a výběr odborné literatury odpovídající. Nechybí ani cizojazyčné zdroje. Bohužel po obsahové stránce na sebe jednotlivé kapitoly mnohdy nenasazují a jejich zařazení není vždy zdůvodněno vzhledem k volbě tématu a cíli DP (kapitoly 5.4.2 a 5.4.4 začínají odrážkami bez úvodního zdůvodnění zařazení těchto podkapitol, nepřesně je uvedena na str. 13 souvislost americké pragmatice pedagogiky a významu Jana Ámose Komenského.). Citace v úvodní kapitole nejsou vždy přesné.

Práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si vybrala pro svou práci velmi zajímavé téma projektového vyučování na 1. stupni ZŠ.

Záměrem autorky bylo samostatně navrhnout vzdělávací projekt a ověřit si vhodnost užití této vyučovací metody pro žáky 4. ročníku základní školy.

Projekt „Příroda Spálenopoříčska“ byl realizován ve 4. ročníku základní školy ve Spáleném Poříčí ve třídě 4.B po dobu pěti dnů. Pro vyhodnocení projektu užíla autorka metody Flandersova systému pozorování, dotazníkové šetření a anketu, a analýzu nedokončených vět a analýzu žakovských prací. Autorce se podařilo vhodně ověřit a zreflektovat získané znalosti žáků po realizaci projektu a částečně postoje žáků díky metodě nedokončených vět, ale nepodařilo se relevantně doložit získání dovedností.

Autorka se snažila aktivně spolupracovat při tvorbě DP s vedoucí a zpracovávat zadané úkoly.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Pokuste se přesněji vymezit projektové vyučování a jeho přínos na základě Vaší praxe. Jak využijete zkušeností s realizací projektového vyučování v budoucnu. Zformulujte doporučení pro učitele v PV. Práci doporučuji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

D o b ř e

**Datum:** 12.5.2013

**Podpis:** Mgr. Pavla Soukupová

