

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PRÓTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce (Mgr. Sárka Kaňová)

Předkladatel práce: Bc. et Bc. Marie Linková

Studijní zaměření: Sociální politika a práce

Název práce: **Přístupy pracovníků k sexualitě lidí s mentálním postižením v sociální službě denní stacionář v Plzeňském kraji**

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowik, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu přístupu pracovníků k sexualitě lidí s mentálním postižením v sociální službě denní stacionář v Plzeňském kraji. Autorka stanovila základní výzkumný cíl, kterým bylo „zmapovat přístupy pracovníků k sexualitě lidí s mentálním postižením v sociální službě denní stacionář na území Plzeňského kraje, zjištěné závěry porovnat s přístupy doporučenými odborníky, a následně jednotlivým zařízením poskytnout zpětnou vazbu a doporučení pro praxi“. Výzkumný cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit velmi důkladně. Zvolené téma považuji za v současnosti velmi aktuální a vyžadující neustálou reflexi. Ve vztahu ke studovanému oboru shledávám téma shledávám jako relevantní

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní. Autorka čerpá z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky až k užšímu vymezení výzkumného problému a pojmy s tímto souvisejícími. Zajímavá nejen pro akademiky, ale i pro mnohé poskytovatele sociálních služeb lidem s mentálním postižením je kapitola věnující se tzv. protokolu o sexualitě a vztazích lidí s postižením. Autorka se sama svým výzkumným šetřením přesvědčila, že tento důležitý dokument, který dosud není v legislativně ukotven je zaváděn spíše průkopnickými a do praxe nové trendy a implementují ho zejména nestátní neziskové organizace. Oceňuji též autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

V metodologii autorka definuje základní výzkumný cíl práce, který dále operacionalizuje do ústředních témat, resp. výzkumných oblastí, na základě nichž formuluje dílčí výzkumné cíle. Charakterizuje výzkumný soubor, způsoby sběru dat a způsoby jejich vyhodnocování. Je evidentní, že metodologii výzkumného šetření věnovala autorka hodně času a úsilí, což se pozitivně odrazilo na její kvalitě. Dle mého soudu se však jedná o velmi zdařilý popis postupu výzkumného šetření, který však pozbývá teoretické metodologické ukotvení, jakých strategií a proč bylo užito a z jakých teoretických východisek vybraný výzkumný design vychází.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění práce na část teoretickou a část praktickou. Teoretická východiska jsou dále strukturována do 3 kapitol. Výzkumná část představuje 2 kapitoly. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohami a tabulkami, které závěry prováděného výzkumného šetření činí přehlednými a dokreslují kontext

celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené. K formální podobě mám tyto připomínky:

- autorka vytvořila seznam bibliografických citací ne zcela v souladu s citační normou. Pokud uvádíme odkaz na autora monografie, není nutno uvádět z jaké kapitoly v tom kterém případě čerpáme, tzn. téhož autora několikrát s odkázáním na příslušnou kapitolu v publikaci. Toto však zcela legitimní uvést toto v případě sborníku, kdy je autorů více.
- Autorka ne zcela odpovídajícím způsobem odkazovala na doslovné citace v textu (rok, pouze číslo stránky) (2009, 12) na místo uvedení (2009, s. 12).
- Výsledky jsou interpretovány v přehledných tabulkách, doplněných i slovní interpretace. Tabulky však nejsou označeny způsobem, kterým by je bylo snadné identifikovat (chybí uvést vlevo nahoře číslo a název tabulky, vlevo dole informaci o tom, zda šlo o vlastní autorčina zjištění (Vlastní analýza, rok) nebo se jednalo o převzatou informaci.
- V závěru práce postrádám seznam použitých tabulek a formou přílohy uvedení struktury rozhovoru

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou, včetně zahraniční. V praktické části předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a rozhovorů, interpretuje je směrem k daným cílům práce. Závěry jsou diplomantkou formulovány pregnančně, uvedena jsou i doporučení, která z práce vyplynula. S výsledky by bylo užitečné naložit tak, aby byly zpřístupněny širší odborné i laické veřejnosti. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinělou a precizně zpracovanou.

Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Bývalo by bylo zajímavé věnovat problematice lidských práv osob se zdravotním postižením více pozornosti a zařadit ji např. i do samostatné „velké“ kapitoly. Autorka tak mohla vytěžít z Úmluvy (CRPD), případně i jiných obdobných dokumentů více (k otázce sexuality lidí s postižením se nepojí pouze článek 23 téže úmluvy, ale i články další). Prosim autorku, aby se této otázce věnovala u obhajoby.

V Plzni dne: 21. 8. 2013

Mgr. Šárka Káňová