

ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Šemrová

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: ŽÁCI S MIMOŘÁDNÝM NADÁNÍM A JEJICH VZDĚLÁVÁNÍ
V ČESKÝCH ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V PRAZE

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se rozhodla zjistit podobu a úroveň reálně poskytované péče žákům s mimořádným nadáním na 1. st. v pražských základních školách. Tento záměr se jí dle mého názoru podařilo přiměřeně možnostem diplomové práce naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část nabízí velmi dobré a přehledné vymezení základních pojmů a představení různých modelů a pojetí fenoménu mimořádného nadání, které se autorka snaží také odlišit od často ekvivalentně používaných dalších termínů (talent apod.). Stranou nezůstávají ani další související témata jako depistáž a diagnostika žáků s mimořádným nadáním, specifika výchovy a vzdělávání těchto žáků, a to včetně rizik a problémů objevujících se v této oblasti. Celá teoretická část práce je sama o sobě vcelku významným přínosem, protože v našem prostředí doposud schází dostatek literatury k tématu mimořádného nadání (což je ostatně zřejmé i z nepříliš rozsáhlého seznamu zdrojů, které autorka mohla využít). Vytknout lze ovšem nepříliš důsledné průběžné používání terminologie – často se v textu objevuje označení „nadání“ namísto již kodifikovaného standardního pojmu „žáci s mimořádným nadáním“ apod. Také popisované obecné charakteristiky dětí s mimořádným nadáním samozřejmě zdaleka neplatí tak obecně a některé rysy jsou popisovány opakovaně; autorka si uvědomuje výraznou individuální odlišnost těchto žáků, takže je otázkou, jestli podrobné vypisování charakteristik bylo v tomto smyslu nezbytné.

Výzkum kombinující kvantitativní a kvalitativní přístupy byl realizován v dostatečném rozsahu, až na velikost vzorku v dotazníkovém šetření, který není příliš reprezentativní (rozumíme komplikacím s návratností dotazníků, možnost zobecnění výsledků je ale potom minimální). Je škoda, že rozhovory byly realizovány pouze v rámci jedné ZŠ, tím se zvýšilo riziko zkreslení získaných informací (vlivy prostředí, systému konkrétní školy atd.). Naopak musíme ocenit dodržení triangulace metod (dotazník, rozhovor, analýza dokumentů) a úroveň zvládnutí techniky kódování v kvalitativní části výzkumu. Formulaci závěrů považuji za adekvátní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má požadovaný rozsah a je proporcionálně přiměřeně rozčleněna. Text je poměrně přehledný, i když s určitými nedostatky ve formátování. Po jazykové i stylistické stránce je práce dobře zvládnutá, jen s občasnými překlepy a dalšími drobnými nedostatky (např. netypickým číslováním i přílohové části apod.). Odkazování na použité zdroje je v pořádku, stejně tak i zápis

bibliografických údajů v seznamu literatury a dalších zdrojů. Text je doplněn povedenými grafy a přehlednými tabulkami, přílohová část pak obsahuje pouze šablonu dotazníku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce se věnuje velice zajímavému a aktuálnímu tématu vzdělávání žáků s mimořádným nadáním, které zatím zdaleka není dostatečně odborně zpracováno a teoreticky i prakticky se u nás v této oblasti doposud spíše tápe. O to cennější je teoretický přehled i výzkumná sonda, které autorka realizovala a kterých se zhostila se zřejmým přehledem a na solidní úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jak si vysvětlujete, že ředitelé nebo jejich zástupci (resp. relativně značné procento z nich) podle odpovědí v dotazníkovém šetření nevědí některé zásadní věci týkající se jejich školy (např. zda je u nich pro žáky s mimořádným nadáním vyvážen IVP pro apod...)?
- Mohla byste formulovat alespoň některá konkrétní praktická doporučení použitelná pro běžné ZŠ, týkající se vzdělávání žáků s mimořádným nadáním a vyplývající z výsledků Vaší diplomové práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně – velmi dobře
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 19.7. 2013

Podpis:

