

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
katedra pedagogiky  
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Hodnocení oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Martina HANUSOVÁ**

Studijní zaměření: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

Název práce: **Možnosti rozvoje zdravého sebevědomí žáků v podmínkách  
ZŠ**

Oponent práce: **PhDr. Eva Lukavská, PhD.**

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce je formulován na s.6. Tato formulace je ovšem velmi obecná. Je obtížné proto konstatovat, zda cíl celé práce byl naplněn. I cíle praktické části zůstaly v rovině obecné.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorkou předložená práce je rozdělena na část teoretickou (34 stran) a praktickou (39stran). Obě části jsou tedy proporčně vyvážené.

*Část teoretická je vystavěna jednak jako vymezení základních pojmů s tématem souvisejících ( osobnost, sebepojetí, sebehodnocení, sebedůvěra, sebeúcta) a sám pojem sebevědomí, druhá jako vymezení možností rozvoje zdravého sebevědomí v prostředí školy.*

*Část praktická je vystavěna jako šetření, které je opřeno o metodu dotazování ( učitelé i žáci) a pozorování.*

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Z HLEDISKA FORMY NEMÁM ŽÁDNÝCH PŘIPOMÍNEK.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

*Teoretická část práce : Oceňuji zvolení daného tématu, neboť autorka tak vysílá zprávu, že proces edukace není jen předáváním vědomostí žákům, ale je komplexním procesem rozvoje celé osobnosti.*

*Zvolené téma není jednoduché pro zpracování, neboť vyžaduje dobrou orientaci zejména v psychologické literatuře a v pohledech autorů knih na pojmání osobnosti člověka. Zde se domnívám, že bylo nad síly autorky uchopit kritickým způsobem myšlenky autorů, o něž se opírá. Autorka zejména při vymezování základních pojmů volila cestu kompilace a nabídla nám, v případě některých pojmů, řadu názorů a přístupů k jednotlivým psychologickým kategoriím. Vztahy mezi jednotlivými pojmy však nabídnuty nejsou.*

*K této části práce mám následující komentáře a otázky:*

- Chybí mi jasné vymezení pojmů a přihlášení se k některému jako pro autorku klíčového, např. u pojmu osobnost (viz dále otázky k obhajobě). Neplatí to však pro všechny pojmy. Sebedůvěra, sebeúcta, sebevědomí jsou představeny očima více autorů. Co však je pro autorku zásadní, nepoznávám. Vyjimku tvoří základní pojem práce - sebevědomí. U něj (s.14) autorka shrnula nabízené definice do vlastního (alespoň doufám, není uveden jiný autor) závěru.
- Na s. 9 při vymezení pojmu SEBEPOJETÍ jej vymezuje pomocí 3 pojmů : sebehodnocení, sebedůvěra, sebeúcta. Neuvádí autora , který vidí sebepojetí jako skládačku těchto 3 kvalit. A je opravdu možné sebepojetí zredukovat na 3 součásti?
- Na stejné straně postrádám vymezení charakteristiky žáka ml.šk.věku.
- Na s. 10 při vymezování sebehodnocení pracuje s definicí Langmaiera a Krejčířové, která však není o sebehodnocení, ale sebevědomí.
- Z komentáře výše vyplývá, že se autorce nepodařilo naznačit vztahy mezi jí vymezenými pojmy .
- Na s. 17-18 vymezuje výchovné styly v rodině. Nenacházím zde možnost demokratického stylu (pojetí) výchovy. Helus autorkou vymezené styly uvádí jako ty, jež komplikují život současného dítěte. Ale existuje i nekomplikující styl.
- U 2. kapitoly bych očekávala uvedení ve smyslu toho, jak vnímá klíčový pojem SEBEVĚDOMÍ, a proto bude hledat možnosti pro jeho rozvíjení. Co v rozvoji sebevědomí např. podporuje kooperativní vyučování?
- Jako co je začleněna dramatická výchova do RVP? (odkaz na s.24)
- Na s. 26 při vymezení OSV a její podpoře rozvoje klíčových životních kompetencí se ani jednou neobjevuje pojem sebevědomí, ale vždy jen sebepojetí.
- Velmi oceňuji autorčinu snahu proniknout jako učitelka do rozumnosti toho, jak podpořit rozvoj celé osobnosti žáka. Jí nabízené možnosti jsou velmi důležitou ( a stále ještě ne samozřejmou ) součástí výuky v ČR. Myslím si však, že pak mohl být jiný název práce, kde by se vyhnula nutnosti přesně a jasně vymezit a rozumět pojmům z oblasti psychologie.

*Praktická část práce : V této části práce se autorka pokusila zjistit, cestou dotazování, zda existují shody ve vidění rozvíjení sebevědomí u učitelů a žáků. Dotazování bylo doplněno 5 pozorováními. Na základě výsledků získaných z dotazování doplnila autorka práci Návrhy ke zvyšování sebevědomí. Tuto část práce (byť její název by si zasloužil přeformulování) považuji za velmi zdařilou a velmi užitečnou nejen pro autorku ale i potenciální čtenáře.*

*K této části mám následující komentáře a otázky:*

- Cíle praktické části jsou nekonkrétní.
- Za nedostatečné považuji popsání vzorku šetření. Nejsou do něj zahrnuti žáci. Jsou zmiňovány 3 ZŠ, dotazník byl dán na školy 2 ( 2.ZŠ Cheb a Plesná)
- Považuji za nedostatečné vyhodnocení odpovědí v dotaznících. Na otázku č.4 učitelé vesměs odpovídají tak, že uvádějí způsoby hodnocení (pouze 3 zmiňují metody a formy). Na s. 42 autorka vyhodnocuje něco, co dotazník nezachytil.

- Na s. 39 jsou učitelé uvedeny výroky, které odpovídají tomu, že děti chválí. Terminologicky je ale zde rozpor s autorem Kopřivou, který je často citován v teoretické části. Neboť pro podporu sebevědomí je třeba pochvalu nahradit oceňováním ( nejde o hru se slovy ale zcela rozdílné způsoby hodnocení).
- **Velmi zajímavé je srovnání výsledků odpovědí dětí a učitelů.**
- Nerozumím významu zařazení pozorování. To, co autorka předkládá, není objektivní pozorovací arch.
- U činností, které autorka sestavila jako inspiraci pro podporu rozvoje sebevědomí není uvedeno, z jakého zdroje čerpala. Jsou to její aktivity? Doporučila bych závěrečný výčet klíčových kompetencí nahradit výčtem kvalit, které aktivity mají pro rozvoj sebevědomí, či prokázat, jak KK souvisí s rozvojem sebevědomí.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

1. Na s. 7. a 8. jsou uvedeny definice pojmu osobnost. Prosím autorku o odpověď na otázku: Jakou definici osobnosti vy sama přijímáte?
2. Na s. 9. se věnujete v podkapitole 1.2. Charakteristice žáka mladšího školního věku (název podkapitoly). Tuto charakteristiku však v práci nenacházím. Jaké jsou základní oblasti, které lze při charakteristikách jednotlivých věkových období, vymezit?
3. V čem se posunolo vaše vidění problému rozvíjení sebevědomí u žáků po napsání DP?

Práci doporučuji k obhajobě. Podmínkou pro obhájení bude, že se autorce podaří zodpovědět všechny otázky.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

DOBŘE

Datum:  
29.7.2013

Podpis:  
PhDr. Eva Lukavská, PhD.