



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Richard Běláč  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza volebních systémů a vlivu volebních výsledků na složení zastupitelstev  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Mgr. Milan Svoboda  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V BP se autor zabývá analýzou volebních výsledků a vlivem volebních výsledků na složení rady a stabilitu dané rady. Práce je členěna do šesti kapitol.

V první kapitole autor popisuje systém komunálních voleb v ČR. Vzhledem k další části práce se to však jeví jako zbytečné, opodstatnění má jen popis D'Hondtovy metody.

Druhá krátká kapitola se zabývá orgány měst a obcí.

V třetí kapitole je popisován postup zpracování dat. Autor zavádí veličiny: H – hodnota vyjadřující shodu složení rady oproti výsledkům voleb, U – hodnota vyjadřující úspěšnost koalice při hlasování o svých návrzích a veličina S – hodnota vyjadřující délku funkčního období. Zavedení těchto veličin a zvláště pak umělé zavedení veličiny H, kdy byly výsledky voleb zobrazeny na diskrétní hodnoty z intervalu 0-1, je nešikovné, zkrusující a značně snižuje možnosti další analýzy. Autor vůbec



nevyužil přirozeného definování veličin, které mu volební výsledky a následné složení rad poskytuje. To je: počet stran (subjektů) v zastupitelstvu, počet možných koalic, z kolika subjektů je složena koalice (rada) a jak velkou většinu bude mít daná koalice v zastupitelstvu.

Čtvrtá kapitola popisuje techniky pro zpracování dat. Zde je velké množství nepřesných a nepravdivých tvrzení! Jen namátkou, např.: vzorec č.5  $H_0: \mu_0 = (20067; 27170)$  - není vzorec a nelze takto formulovat nulovou hypotézu; vzorec č.6 - nejde o pravostrannou hypotézu; při jednostranném testu na hladině významnosti 5% není hodnota "hraničního bodu" 1,96; str. 31 citují: "*Kritický obor oboustranného testu normálního rozdělení s hladinou významnosti je roven pěti procentům.*" - věta nedává smysl jak z hlediska gramatiky, tak z pohledu statistiky; vzorec č.17 - neurčuje kritický obor, jedná se o stupně volnosti; atd.

V páté kapitole autor zpracovává data. Vypočítal dříve uvedené veličiny H, U a S a mezi těmito veličinami hledá závislosti. I tato kapitola by si ze strany autora zasloužila větší preciznost. Například: podle definic by vypočítané hodnoty měly být menší nebo rovny 1 – v tabulce č. 7 nejsou, tabulka č. 5 je naprosto zbytečná, protože tytéž údaje jsou v tabulce č. 6; tabulky č. 6 a 7 nejsou korelační tabulky, bylo by vhodné je sloučit do jedné tabulky a jinak pojmenovat poslední sloupec v obou tabulkách; v kontingenční tabulce č.9 jsou nevhodně rozděleny intervaly, teoretické hodnoty jsou menší než 5; Kruskalův – Vallisův test – není řečeno, podle jakého kritéria byly vytvořeny skupiny, dva prvky ve skupině je málo, vůbec není jasné, proč se tento test dělá (chybí definice skupin).

V šesté kapitole autor prezentuje výsledky, ale ty nemají, vzhledem k nevhodně zvolenému postupu zpracování, vypovídací schopnost.

S přihlédnutím k náročnosti daného tématu, i přes výše uvedené nedostatky, navrhuji hodnotit ještě stupněm "dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Podle jakých kritérií jste vytvářel skupiny pro Kruskalův – Vallisův test?

Po volbách získala v zastupitelstvu strana A 7 křesel, strany B, C a D získaly 5 křesel a strana E 3 křesla. Kolik většinových koalic může vzniknout a jak velkou většinu jednotlivé koalice budou mít?

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).