



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Procesorem řízený síťový spínaný regulovatelný napěťový zdroj 0-50V/10A		
Student:	Bc. Václav ŠPÁN	Std. číslo:	E10N0119P
Vedoucí:	Matouš Bartl		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	10
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	5
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student prodlužoval studium, měl proto na vypracování DP o rok déle. Výsledek tomu neodpovídá. Teoretická část popisující principy jednotlivých topologií spínaných zdrojů obsahuje nejen nepřesnosti a zavádějící formulace, které by bylo možné tolerovat, ale i velké množství hrubých technických chyb, ze kterých vyplývá, že student problematice rozumí velmi omezeně, nebo vůbec. Jednotlivé body zadání nebyly splněny vůbec, nebo pouze povrchně. Seznam literatury čítající 3 tituly považuji pro řešební část DP za zcela nedostačující. Chybí nejen celkové, ale i blokové schéma zdroje. Odměřené výsledky nejsou.

Po formální stránce text neodpovídá úrovni DP. Rovnice nejsou číslované, v textu chybí odkazy na literaturu a přílohy, postupem se mění styly nadpisů a to včetně barvy. Pozitivně lze hodnotit smysluplné členění textu.

Jediným důvodem, proč práci k obhajobě doporučuji je fakt, že student sestavoval vzorek zařízení a pokud jeho úspěšné dokončení prokáže u prezentace DP, měl by, dle mého názoru, k obhajobě dostat šanci.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2013

  
.....  
podpis vedoucího práce