



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Potlačení rušivého vlivu vysokofrekvenčních signálů | | |
| Student: | Bc. Aleš BARCAL | Std. číslo: | E11N0193P |
| Oponent: | doc. Ing. Eva Müllerová, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 20 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 45 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 10 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce pana Aleše Barcala je zaměřena na aktuální problematiku posouzení účinnosti stínění zařízení proti vš rušivým signálům. Teoretická část práce přehledně uvádí všechny podstatné informace. V kapitole věnované účinnosti stínění postrádám širší rozbor problematiky. Největším přínosem práce je experimentální část. Navržená a verifikovaná metodika je dobře využitelná ve výukové i experimentální praxi EMC laboratoře. Výsledky vlastního ověření metodiky jsou graficky vyhodnoceny a porovnány v závěrečné části práce. Je škoda, že vzhledem k velké variabilitě parametrů jednotlivých experimentů, nejsou výsledky shrnuty ve formě například přehledové tabulky. Práce by tak byla pro laboratoř lépe využitelná.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikací velmi dobře.

Dotazy oponenta k práci:


Zajímá vás se o to, jaké jsou v současné době používané normalizované metody pro posouzení účinnosti stínění v evropské a mezinárodní legislativě?

Byla by některá z těchto metod také použitelná pro váš experiment?

Co je podle vašich poznatků nejkritičtější částí návrhu dobrého stínícího krytu?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2013


.....
podpis oponenta práce