



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Analýza vlivu přídavných konstrukčních prvků na činnost indukční kelímkové pece		
Student:	Bc. Michal TAJER	Std. číslo:	E11N0138P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	40
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	15
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

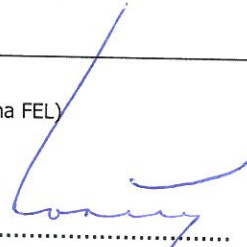
Diplomová práce Michala Tajera svým obsahem, rozsahem, formou zpracování, grafickým provedením i jazykovým projevem se řadí mezi vzorové diplomové práce. Tematicky je zaměřena na problematiku vlivu přídavných konstrukčních prvků na činnost indukční kelímkové pece. Práce obsahuje celkem 156 stran s textem, výpočty, tabulkami a s výsledky získanými analytickými výpočty, matematickou simulací a z rozsáhlých měření. Dále autor získané výsledky vzájemně porovnává a vyslovuje poučné závěry teoretické i důležité pro praxi. Obsahově je diplomová práce rozdělena do šesti, logicky na sebe navazujících kapitol. Jádrem práce tvoří kapitola pátá s názvem "Měření na modelu indukční pece" s rozsahem 51 stran. Rozsáhlost autorem prováděných měření vyplývá z počtu naměřených hodnot pro jednu ze 20 hodnocených alternativ uspořádání induktor, stínění a s přítomností čtyř různých přídavných konstrukčních prvků. Např. u alternativy induktor se stíněním svazky transformátorových plechů a s uzavřeným plným vodičem nad stíněním autor provedl 252 měření radiálních a axiálních složek naindukovaného napětí do měřicí cívk. Naindukovaná napětí pak přepočítal na intenzitu magnetického pole v bodech prostoru vně i uvnitř kolem induktoru. Diplomant pracoval na diplomové práci systematicky a s mimořádným zájmem, projevil schopnosti k samostatnému, tvořivému řešení úkolů inženýrské praxe. Obsah i rozsah diplomové práce Michala Tajera, spolu s jejím celkovým provedením a odborným pojetím hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

Připomínky a dotazy:

- vztah 19.1 na str. 16 platí pro které "dané prostředí" ?
- v rovnicích 13.1 až 17.1 na str. 16 v porovnání se značením veličin na str. 15, jsou uvedeny vektory, nebo fáze ?
- uveďte rozdíly v účinnostech elektrické a samotného induktoru
- objasněte vznik víření taveniny v kelímku indukční pece

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.5.2013


.....
podpis vedoucího práce