



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Simulace vypínání indukivní zátěže pomocí vakuového vypínače | | |
| Student: | Bc. Jaromír EYBL | Std. číslo: | E11N0113P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 35 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 10 |
| Formální zpracování práce | 15 | 15 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 5 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na problematiku vypínání indukivní zátěže vakuovými vypínači, analýzu platných fyzikálních vztahů, popis matematickým modelem a jeho realizaci v modelovacím nástroji. Následně pak využití modelu pro získání výsledků chování při reprezentativních případových studiích a jejich zobecnění zejména s ohledem na pravidla optimálního procesu vypínání. Jako modelovací nástroj byl využit na základě doporučení konzultanta a zadání práce nástroj EMTP-ATP.

Vzniklá práce sice pokrývá poměrně kompletně veškeré body zadání, její rozsah z pohledu vedoucího i konzultanta však mohl být mohutnější, zejména v ohledu vlastního přínosu studenta. Formálně práce neobsahuje žádné zásadní nesrovnalosti, pouze nepřesnosti drobného charakteru, je ovšem patrné, že byla vytvořena v zúženém časovém horizontu, což se projevilo i na jejím objemu. Toto je důsledkem i poměrně užší a především časově nerovnoměrné spolupráce mezi studentem, vedoucím a konzultantem. Částečně to bylo způsobeno horší dostupností zahraničního konzultanta. Student si je této skutečnosti vědom a v ideálním případě měl v úmyslu práci rozšířit, což by ovšem vyžadovalo odklad, který není za okolností tohoto typu v současné době FEL podporován.

Závěrem konstatuji, že přes uvedené výhrady práce splňuje všechny body zadání, neobsahuje zřejmé věcné chyby a doporučuji ji tedy k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.5.2013

.....
podpis vedoucího práce