

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| Student/ka: | Marek AJGL |
| Studijní program: | B7507 Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Popularizace hudební kultury |
| Téma bakalářské práce: | Současný hudební život v Plzni |
| Vedoucí práce: | Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D. |
| Oponent práce: | Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2012/13 |

Koncepce práce a její struktura:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zmapovat současný hudební život v Plzni. Pro klauzurní spis nejnižšího vysokoškolského stupně však je to úkol nadměrný, neboť vyžaduje větší zkušenosti a rozhled studenta, stejně tak pro vyjádření je zde poskytnuto méně prostoru, než zvolená materie předpokládá. Z toho důvodu vykazuje zvolená koncepce rysy neúplnosti a na druhé straně bohužel i irrelevantní podrobnosti. Předloženou bakalářskou práci neúměrně zatěžují historické pohledy (především u DJKT), chybí pak naopak repertoárový rozbor dnešní programové nabídky – to se však netýká jen kapitoly o plzeňském divadle, ale prakticky u všech sledovaných segmentů.

Obsahová stránka:

V obsahu se setkáváme především s popisem DJKT, sborového života, hudebních klubů a festivalů. V textu je zcela pozapomenuta bohatá nabídka Plzeňské filharmonie, Konzervatoře v Plzni, Kruhu přátel hudby, stejně tak v klubové oblasti nejsou zmíněny „poetické kavárny“ (Jabloň) atd. (bereme-li v úvahu stávající text o klubech, je neúplný ještě z jiného pohledu, ne vždy jsou totiž uvedeny jejich adresy – to je v odborném textu chybou). V mnoha dalších případech jsou uvedeny již dlouho neaktuální informace – mj. např. o sboru Ko.Mar. nebo vysokoškolské tituly Hany Bezděkové a Romany Feiferlíkové (neřku-li, že uvedený nedostatek je zbytečný, protože v odborných textech se píše vždy jen pouhá jména a příjmení).

Jazyková stránka:

Stylistická stránka bakalářského spisu je přijatelná, Ajjl má rozvinutou slovní zásobu a smysl pro větnou stavbu. Odevzdaný výtisk však výrazně poškozují množství chyb v interpunkci a překlepy ve spojení s gramatickými chybami. V posloupnosti textu se setkáváme s následujícími nedostatky:

str. 20, 6. ř. - špatný tvar slova „úprava“

str. 20 – Redemptoristé (ve verzi uvedené v bakalářské práci chybí „p“)

str. 22, 3. ř. - chyba v interpunkci

str. 23, 7. ř. od konce kapitoly 3.3.7 - chyba v interpunkci

str. 24, 1. ř. – chyba v interpunkci

str. 26 – Divadlo Pod lampou i Divadlo pod lampou – chybí upozornění na obojí zápis

str. 33, 5. ř. – chyba v interpunkci

atd.

Formální stránka:

Práce je podle obsahových záměrů rozložena do kapitol a podkapitol, celek tedy má logickou formu. Literatura je uvedena podle stanovených norem.

Hodnocení:

Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a na základě výše zmíněných připomínek ji ohodnotit známkou **dobře**.

V Plzni dne 12. 4. 2013


.....
Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk Ph.D.