

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	František MAREK
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Krajská hudební scéna po roce 2000
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2012/2013

Koncepce práce a její struktura:

Práce je strukturována dle pokynů stanovených v Zadání práce. Koncepce práce je jasná a logicky vedená. Práce je obohacena o Úvod – zde bych si představovala jasné vymezení místa, aby hned od začátku bylo zřejmé, kterého kraje se téma práce bude týkat. Dále práce obsahuje Seznam literatury, Resumé a Přílohovou část, ve které jsou vyplněné dotazníky (přepsané autorem).

Obsahová stránka:

Autora práce lze pochválit za dlouhodobé sledování dané problematiky a přeji mu uplatnění v oboru po skončení studia. Z práce jde vidět, že tomuto segmentu kultury rozumí a zřejmě se v něm umí pohybovat. Zajímavé je i použití dotazníkové akce, která však nesplňuje pravidla daná pro výzkum, postrádám např. autorovy hypotetické odpovědi a porovnání se skutečností (viz VÁŇOVÁ, H., SKOPAL, J. *Metodologie a logika výzkumu v hudební pedagogice*. Praha : Karolinum, 2002. 196 stran. ISBN 80-246-0435-3.). U jednotlivých lokalit by mohly být uvedeny konkrétní adresy, které by nám, „neználcům“ této oblasti, pomohly v orientaci. Kapitoly o zajímavých akcích jsou psány spíše jako recenzní články, možná tak byly i použity, nevím však, zda-li je to pravá forma do kvalifikační práce.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka je na dobré úrovni, našla jsem pouze málo chyb, např. v čárkách (str. 11, 4. ř.), v použití hovorového slova, které by si zasloužilo dát do uvozovek (str. 45 - hustý výslech).

Formální stránka:

Formální stránka má také své drobné nedostatky, a to hlavně nesprávně zapsané bibliografické citace použité literatury a možná i neúplné citace (kde vyšly články F. Marka, je to pramen nebo literatura?). Poznámkový aparát je využíván ve skromné míře, v odkazech možná mohly figurovat webové stránky lokalit. Na str. 23, 1. odst. mi chybí odkaz na tvrzení autora, pokud tento neexistuje, je nutné s takovým sdělením manipulovat velmi opatrně a nanejvýš diplomaticky. Z hlediska přehlednosti textu bych názvy skupin, písní, které jsou uváděny v běžném textu psala odlišným typem písma (tučně – kurzivou). Literatury k danému tématu pravděpodobně není mnoho, ale každopádně postrádám literaturu k výzkumu (viz výše).

Hodnocení:

Na základě méně závažných připomínek v obsahové a formální části práce navrhuji předloženou práci klasifikovat známkou: **velmi dobře**

V Plzni dne 14. 4. 2013

Anna Fufelková