

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Zdeněk Votava
Studijní program:	B 7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Vývojové trendy hardrocku a heavy metalu od 80. let v Německu
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2012/2013

Koncepce práce a její struktura:

Autor bakalářské práce zpracovává výše uvedené téma v rozsahu čtyř hlavních kapitol (2. – 6.), Úvodu a Závěru. Práce má logickou stavbu i potřebný rozsah. Text je strukturovaný do kapitol, kapitoly číslované dle příslušné ČSN.

Obsahová stránka:

Zdeněk Votava si zvolil pravděpodobně téma jemu velmi blízké. Je to patrné ze způsobu zpracování tématu i předkládání informací k němu v celém průběhu práce. Z práce je patrný dobrý přehled autora o informačních zdrojích k tématu.

V úvodu si Zdeněk Votava vytyčuje oblast zkoumání. Zaměřuje se na hard rock a heavy metal, srovnání obou stylů a prezentaci hlavních představitelů rockové a metalové hudby. Všímá si i stylů na pomezí. Jak název napovídá, svou pozornost dále zaměřuje zejména na německou hudební scénu. V úvodu práce tuto volbu však nezdůvodňuje (Objasněte.)?! Částečnou odpověď lze nalézt v závěru práce, kde autor uvádí podstatné informace. Ty měly spíše práci předjímat v úvodu. Při prezentaci obsahu postupuje autor v souladu s doporučením

v zadání. Rozdíly i shody ve zkoumaných oblastech dokumentuje příhodným obrazovým materiálem. Je škoda, že v práci nejsou přímo umístěny odkazy na zvukové přílohy. Z textu je málo znatelné, co je přínosem autora. *Co je vaším přínosem ve zpracování tématu?* Předpokládám, že váš přínos vzhledem k neexistenci odkazů na zdroje je zejména zpracování kapitoly druhé, kde charakterizujete oba hudební styly? Práce tvoří konzistentní celek, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Po obsahové stránce se autor od tématu neodchyluje. Autorovi se podařilo shromáždit a zpracovat cenný materiál, který může být využit jako teoretický podklad učitelů HV při výuce nonartificiální hudby. V magisterském studiu doporučuji předložené téma zacílit na tvorbu modelové lekce HV, tyto lekce odzkoušet v praxi a popsat výsledky.

Jazyková stránka:

Bakalářská práce je psána čtivě. Autor vládne jazykem. S politováním však musím konstatovat, že pravděpodobně v důsledku „autorské slepoty“ se při psaní množství informací o skupinách, které uvedené žánry provozují, v práci objevují občas chyby ve shodě přísudku s podmětem (s. 11,12 ... skupiny se objevovali, kapely zdvojnásobili, zachovali, ... s. 15 , vyšly 3 alba). V práci je zachováván jednotný styl odborného vyjadřování.

Formální stránka:

Bakalářská práce odpovídá předepsané normě, až na několik detailů. Za menší prohřešek považuji fakt, že každá nová kapitola nezačíná vždy na nové stránce, jak norma uvádí (kap. 2, kap. 4). Chybí úplné odkazy na zdroj zvukových příloh. Uvádění kompletních údajů je z hlediska ochrany autorských práv interpretů povinné. (Příklad:

Ukázka hry na hudební luk: Kmen Pygmejců Effe. CD Polyphonies des Pygmées Efe, Fonti Musicali, fmd 185, 1990, č. 5, 1:48. In MP3 MATOUŠEK, Vlastislav.

Shakuhachi.cz [online]. 9.3.2007 [cit. 2010-08-06]. Diskografie. Dostupné z WWW:http://www.shakuhachi.cz/dilo/cz/odb_studie.htm). Citace internetových zdrojů není rovněž v závěru práce úplná, i když v poznámkách pod čarou jsou tyto citace uvedeny správně?! (s. 19).

Hodnocení:

Bakalářská práce zpracovává aktuální a původní téma. Autor píše s velkým přehledem a zaujetím, shromažďuje cenné a využitelné informace. Dobrou úroveň bakalářské práce snižuje několik formálních záležitostí a gramatických opomenutí. Vzhledem k těmto výtkám navrhuji hodnocení práce

velmi dobře

V Plzni dne 5.5.2013

