



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

## **Posudek oponenta**

### **na diplomovou práci**

**S a n d r y M i k u l i č o v é**

**na téma: „Úplatkářství trestněprávní a trestněprocesní hlediska“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá problematikou úplatkářství, a to především z hledisek trestního práva hmotného, opomíjeny však nemají být též i aspekty procesní. Autorka tak zpracovala předmětnou materii především z pohledu platné právní úpravy.

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 58 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů a přílohy (graf a tabulky); splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 30 D 2012, o bakalářských a diplomových pracích.

Diplomová práce také prošla kontrolou ve smyslu pokynu děkana FPR č. 23 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, když byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 11 % v rámci 21 podobných dokumentů. Bude tedy nutné postupovat podle čl. 4 shora uvedeného pokynu děkana FPR.

Z formálního hlediska konstatuji, že struktura předložené diplomové práce zcela odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Obsah posuzované kvalifikační práce také svědčí o základní schopnosti autorky pracovat s odbornou literaturou a judikaturou. V rámci stěžejní kapitoly čtvrté jsem očekával rozhodně větší podíl aktuální literatury a judikatury. Celkově lze konstatovat, že autorka měla shromáždit a následně vycházet z většího počtu aktuálních pramenů (v seznamu použité literatury je uvedeno toliko 20 hlavních pramenů a osm judikátů). Za značně problematickou však považuji úroveň použité terminologie (např. s. 4, 7, 10 a 58 aj.); autorka v těchto pasážích sklouzává k používání nevhodných výrazových prostředků. Citační etiku považuji ještě za vyhovující.

Z hlediska obsahového se domnívám, že předložená kvalifikační práce v podstatě nepřináší žádný nový pohled na předmětnou problematiku. Téma samotné je však zpracováno

na potřebné úrovni, které především vychází ze studia tematicky relevantních zdrojů (srov. zejména stěžejní kapitoly čtvrtou). Diplomantka se tedy seznámila alespoň se základními prameny, které se vztahují k předmětné materii a z tohoto pohledu splňuje předložená kvalifikační práce alespoň základní požadavky ve smyslu čl. VI., bod 4 vyhlášky děkana FPR č. 30 D 2012, o bakalářských a diplomových pracích.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a dále obhájí své názory na znovuzavedení účinné lítosti do trestního zákoníku (s. 26).

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci klasifikovat stupněm dobře.

V Plzni dne 19.05.2013

  
JUDr. Petr Škvain