

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Jiřího Fremra

Obecně prospěšné práce a jejich místo v systému trestních sankcí

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil téma vypsané katedrou trestního práva. Vzhledem k rekodifikaci trestního práva hmotného k 1.1.2010 se jedná o aktuální a vyvíjející se problematiku v praxi stále častěji uplatňované alternativní sankce. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy trestu obecně prospěšných prací a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve Skotsku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autor věnuje nástinu právní úpravy trestu obecně prospěšných prací ve Skotsku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 58 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře obecně se systémem trestních sankcí a se základními pojmy a instituty zkoumané problematiky. Ve třetí kapitole se autor zaměřil na alternativní tresty a hmotněprávní i procesněprávní alternativní postupy řešení trestních věcí. V rámci této kapitoly výstižně poukazuje na krizi vězeňského systému, k jejímuž řešení by pomohlo právě výrazně častější využívání alternativních postupů. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autor věnuje charakteristice a výkladu příslušných zákonných ustanovení upravující podmínky ukládání a výkonu trestu obecně prospěšných prací. Přínosem je kvalitně zpracovaná kapitola pátá, věnovaná komparaci s právní úpravou této sankce ve Skotsku. Autorův výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu včetně judikatury obecných soudů. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Práce netrpí závažnějšími nedostatky, snad jen větší pozornost měl autor věnovat aktuálním problémům aplikační praxe souvisejícími jednak s přijetím nového trestního zákoníku včetně jeho přechodných ustanovení a dále s nejednotnou judikaturou a výkladem podmínek přeměny tohoto trestu v trest odnětí svobody.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře, případně i výborně.**

V Plzni dne 20. 4. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

