

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Zdeňky Danielové

„Výpověď obviněného, obžalovaného a svědka v trestním řízení“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce řeší problematiku, jak sama diplomantka uvádí, jednoho z nejdůležitějších a nejčastěji využívaných důkazních prostředků, tj. výpověď obviněného, obžalovaného a svědka, který má pro trestní řízení jedinečný význam na cestě pořizování informací podpořených důkazy. Rozhodla zvolené téma strukturovat v částech na sebe logicky navazujících, od obecných výkladů o výpovědi jako důkazního prostředku a výsledku výslechu, až po části textu týkající se zvláštností výslechu obviněného, obžalovaného a svědka

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Systematika práce svědčí o zájmu, připravenosti a zejména schopnosti diplomantky pracovat s vhodně vybranou odbornou literaturou a což se rovněž odráží na nejen zdařile, ale i účelově zpracované části kazuistiky.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce vedle úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce, seznamu použité literatury a seznamu příloh, obsahuje sedm kapitol. Text v samotných kapitolách nevykazuje závažnější odborné nesrovnalosti, odráží schopnost diplomantky účelově problémy selektovat, je přehledný a což považuji za klad, že citlivě postihuje obecnější informace o výsledku výslechu tak, aby následně vedle byl vytvořen prostor pro uplatnění i zvláštních stránek důkazního prostředku, výpovědi.

3) Zhodnocení diplomové práce

Diplomantka jednoznačně prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Zdařilo se jí postihnout nejen základní podstatu zvoleného důkazního prostředku. Vhodně zdůrazňuje nezbytnost správné přípravy, taktiky vedení ale i hodnocení získaného výsledku výslechu, včetně forem jeho dokumentace. Zpracování kapitoly „Problematika výslechu na detektoru lži“ obohatila obsah zdařile vypracované diplomové práce.

Podle mého názoru jde o diplomovou práci, která zcela dostatečně splňuje požadavky na tento druh prací.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k důkazní validitě výpovědi získané pomocí „detektoru lži“.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **v ý b o r n ě**

V Praze dne 19. 4. 2013

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc
vedoucí diplomové práce

