

Posudek vedoucí práce na diplomovou práci

Terezy Bockové

„Domácí násilí“

Předložená diplomová práce o 86 stranách vlastního textu pojednává o aktuální a mezioborové problematice domácího násilí a jeho právními, zejména pak trestněprávními, a kriminologickými aspekty. Výběr tématu je možno hodnotit pozitivně.

Práce byla zkontrolována v rámci anti-plagiátorského systému Theses a nebyla zjištěna podezřelá shoda s jiným dokumentem.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání, přičemž systematicky je práce členěna do 5 hlavních částí: Úvod, 1. Pojmové vymezení, 2. Právní úprava v ČR a ve vybrané zahraniční právní úpravě, 3. Trestněprávní aspekty domácího násilí, 4. Kriminologické aspekty, Závěr. Práce dále obsahuje závěrečný seznam použité literatury a pramenů a anglické resumé. Systematika práce je přehledná a logická a zcela vyhovuje zadanému tématu.

Po formální stránce je práce velice pěkná a netrpí výraznějšími nedostatky v tomto směru. Grafickém uspořádání textu je přehledné, text práce je na dobré stylistické i gramatické úrovni. Diplomantka též řádně odkazuje na použitou literaturu a další prameny.

Z pohledu obsahového zpracování zvoleného tématu nemám k práci výhrady. Kladně hodnotím mj. velký rozsah především tuzemské odborné literatury a dalších pramenů, včetně příslušné judikatury, s jejichž využitím diplomantka zadané téma zpracovala. Problematika domácího násilí je rozebrána komplexně, a to jak z pohledu její právní úpravy, kde se diplomantka zabývá nejen trestněprávními aspekty, které podrobuje důkladné analýze, ale i dalšími právními předpisy, např. zákona na ochranu před domácím násilím, zákona o sociálních službách, zákona o sociálně-právní ochraně dětí či občanského soudního řádu, a možnostmi soukromoprávní ochrany před domácím násilím. S ohledem na subsidiaritu trestní represe je tento přístup jistě správný. Zajímavý je také exkurs do rakouské právní úpravy ochrany před domácím násilím. Pečlivě je zpracovaná i kriminologicky zaměřená část práce, kde se diplomantka zabývá především pachateli a oběťmi domácího násilí a jejich typologií.

V závěru hodnotí současnou právní ochranu před domácím násilím a zamýšlí se nad možnostmi, jak tuto ochranu legislativně zdokonalit. Např. navrhuje zavedení skutkové podstaty domácího násilí do trestního zákoníku, byť připouští, že definovat domácí násilí je poměrně složité. Dále s ohledem na právní úpravu institutu souhlasu s trestním stíháním dle § 163 TrŘ doporučuje zvážit rozšíření výjimek, kdy tohoto souhlasu není třeba, o situace, kdy existuje podezření na násilí v rodině. Také se přiklání k rozšíření skutkové podstaty neoznámení trestného činu o trestnost neoznámení trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 TrZ).

Předloženou práci s ohledem na výše uvedené doporučuji k ústní obhajobě s tím, že diplomantka svůj diplomový úkol zvládla s úspěchem a prokázala, že se v předmětné problematice velmi dobře orientuje a má o ní hlubší odborný zájem.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jaké jsou podle Vašeho názoru možnosti prevence domácího násilí?

Návrh klasifikace: *výborně*

V Plzni dne 27. května 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.