

POSUDEK

**vedoucího diplomové práce
na diplomovou práci studentky Lucie Bělohradské na téma:**

Odvolací řízení

Autorka si zvolila pro svoji diplomovou práci klasické, ovšem stále velmi aktuální téma, které prošlo v posledních letech výraznými změnami.

Práci rozčlenila na úvod, dalších devět kapitol a závěr. Nechybí ani cizojazyčné (anglické) resumé, přiměřený obsah odborné literatury a ještě větší obsah judikatury, kterou k diplomové práci využila.

V úvodní kapitole autorka přiléhavě vysvětluje důvody výběru tématu, cíle diplomové práce, její strukturu a použitou metodologii. K takto pojatému úvodu nemám žádné zásadní připomínky.

Druhá kapitola je historickým exkurzem, zasahujícím hluboko do období středověkého a feudálního státu. Drobnou výhradu mám pouze k tvrzení na str. 8, že „trestní řád . 87/1950 Sb. vycházel ze zmiňovaného trestního řádu z roku 1948“. V tomto roce byl přijat zákon č. 319/1948 Sb., o zlidovění soudnictví, který sice zásadním způsobem změnil původní trestní řád č. 119/1873 ř.z., ovšem nešlo o nový trestní řád, tím byl až zák. č. 87/1950 Sb. Menší výhradu mám i k tvrzení na str. 9, že současný trestní řád č. 141/1961 Sb. prošel „několika novelizacemi“ - těch bylo několik desítek.

Další kapitoly jsou věnovány oprávněným prostředkům obecně a zejména pak základním zásadám odvolacího řízení, řízení o odvolání a řízení u soudu prvního stupně po zrušení rozsudku odvolacím soudem. Tyto kapitoly jsou zpracovány srozumitelným, standardním způsobem, a to nejen po právní, ale i po stylistické a gramatické stránce, takže k nim nemám zásadní připomínky.

Oceňuji, že v deváté kapitole provedla autorka srovnání nejen se slovenskou, ale i s rakouskou právní úpravou (pouze bych s obou případech napsal malá písmena). Její náměty dle de lege ferenda jsou rovněž přiměřené - pouze snad větší práva poškozeného by neměla brzdit nejzásadnější otázku trestního procesu, což je otázka zjištění skutkového stavu věci a viny obžalovaného.

Přesto však diplomovou práci předběžně hodnotím prvním až druhým klasifikačním stupněm. Při obhajobě by se autorka měla zaměřit na postavení poškozeného v trestním řízení, jeho práva a možnost podání odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně.

V Praze dne 21.5.2013

JUDr. Jindřich F a s t n e r
vedoucí diplomové práce

