

# POSUDEK

## vedoucího diplomové práce na diplomovou práci studentky Veroniky Gorské na téma :

### Postavení státního zástupce v přípravném řízení

Autorka si zvolila pro svoji diplomovou práci klasické, ovšem stále velmi aktuální téma.

Diplomovou práci rozčlenila na 13 kapitol, z nichž první tvoří úvod a poslední závěr. Práce obsahuje též poměrně bohatý seznam odborné literatury i judikatury, z níž ve velké míře čerpala.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje důvody výběru tématu i použité metody, z nichž je třeba akcentovat zejména metodu popisnou, což ovšem není na překážku, neboť autorka se seznámila s velkým množstvím pramenů, které v práci řádně cituje.

Další kapitola je věnována obecnému postavení státního zastupitelství v rámci dělby moci, kdy je správně zdůrazněno, že i když v ústavě je státní zastupitelství obsaženo v kapitole o moci výkonné, ve skutečnosti jde o určitý most mezi mocí soudní a výkonnou.

Následující kapitola obsahuje poměrně obsáhlý exkurz do vývoje veřejné žaloby od doby středověkého a feudálního státu až do současného období. K této kapitole nemám zásadní připomínky, což platí i o několika následujících kapitolách. Oceňuji, že v desáté kapitole autorka podrobně rozebrala též odklony trestního řízení i zcela novou dohodu o vině a trestu.

Podstatné výhrady nemám ani proti jedenácté kapitole, která představuje komparaci současné naší (poněkud zastaralé) právní úpravy s moderní slovenskou úpravou.

Úvahy de lege ferenda jsou samozřejmě autorčinými názory, ovšem nedokáží si představit, jak by každý státní zástupce mohl v řízení před soudem zastupovat jen svoji věc (to by se jejich počet musel několikrát zvýšit), stejně jako se nedomnívám, že by současná právní úprava - byť určitě zasluhuje rekonstrukci - byla „velmi zmatená“ č.l. 86. Změnu ústavy by patrně vyžadoval i názor, že státní zástupce by mohl v rámci odklonu uložit sankci obecně prospěšných prací či zákaz činnosti - to jsou přece svojí povahou tresty, které vždy může uložit jen soud a ne státní zástupce.

Za zcela zbytečné považuji přílohy, které představují 87 stran diplomové práce, tj. stejný počet jako diplomová práce samotná.

Předběžně hodnotím diplomovou práci jako způsobilou k obhajobě, a to druhým klasifikačním stupněm. Při obhajobě by se autorka měla vyjádřit zejména k aktuální otázce nezávislosti státního zástupce na ostatních orgánech státní moci.

V Praze dne 22. 5. 2013

JUDr. Jindřich Fastner  
vedoucí diplomové práce

