

Posudek oponenta na diplomovou práci

Miroslava Klabíka

„Postavení znalce v trestním řízení“

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavou a aktuální problematikou znaleckého zkoumání v trestním řízení s akcentem na vlastní postavení znalce v jednotlivých stádiích trestního řízení, včetně otázek souvisejících se znaleckými ústavami, odborného zaměření znalců atd. Volbu tématu hodnotím pozitivně.

Diplomová práce o 59 stranách vlastního textu je systematicky rozdělena v souladu se schváleným zadáním do devíti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Základní pojmy, 3. Znalec, znalecké ústavy, 4. Odborné zaměření znalců, 5. Znalecký posudek, odborné vyjádření, 6. Znalecký posudek a odborné vyjádření jako důkaz, 7. Znalec v přípravném řízení, 8. Znalec v hlavním líčení, 9. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použité literatury a čtyři strany příloh. Systematika práce je logická a přehledná a nemám k nim připomínky.

Z formálního hlediska je předložená práce na dobré úrovni, grafické uspořádání textu je přehledné, použitý odborný jazyk je bez výraznějších nedostatků jak stylistického, tak gramatického charakteru. Diplomant též řádně odkazuje na použitou literaturu a další prameny, přičemž dodržuje jednotnou citační normu. Snad jen pokud jde o přílohovou část, měl zvolit jinou formu stránkování, aby ji odlišil od vlastního textu.

Po obsahové stránce je práce rovněž poměrně solidní, byť snad místy poněkud popisná. Nicméně diplomant postihuje téměř všechny podstatné otázky související s předmětnou tematikou. Přitom vychází z dostatečně širokého spektra odborné literatury a dalších zdrojů. Poměrně pečlivě je zpracované kapitoly sedmá, zabývající se znalcem v přípravném řízení, a osmá, věnovaná postavení znalce v hlavním líčení. Přínosem je rovněž zařazení konkrétních soudních rozhodnutí podložených mj. znaleckými posudky.

Celkově lze práci hodnotit pozitivně s tím, že diplomant svůj úkol zvládl, a proto doporučuji jeho diplomovou práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jakými způsoby je možné zajistit účast osob pro potřeby znaleckého zkoumání (např. pro vyšetření duševního stavu obviněného či svědka)?

Návrh klasifikace: *velmi dobře*

V Plzni dne 23. srpna 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.