



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek vedoucího práce

na diplomovou práci

J a n y K o s t o m l a t s k é

na téma: „ Formy úmyslného usmrcení v českém a zahraničním právu“

Diplomantka si zvolila pro zpracování své diplomové práce téma, které lze stále považovat za aktuální a zajímavé, neboť od účinnosti nové právní úpravy (zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů), která zavedla diferencované skutkové podstaty v rámci úmyslného usmrcení, uplynuly toliko tři roky. Na druhou stranu je však nutné konstatovat, že uvedené téma již lze zařadit mezi „klasická“ témata diplomových prací a z tohoto pohledu muselo být diplomantce již při volbě tématu jasné, že před ní stojí úkol velmi nelehký, a to přinést v rámci zvoleného tématu nový pohled.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 84 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé, seznam použitých pramenů, seznam příloh a přílohy (grafy); splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 30 D 2012, o bakalářských a diplomových pracích.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou ve smyslu pokynu děkana FPR č. 23 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná shoda s ostatními dokumenty, které jsou obsaženy v databázi kontrolního programu.

Z formálních hledisek lze konstatovat, že struktura předloženého díla zcela odpovídá zásadám pro vypracování. Diplomantka rozčlenila svoji práci do pěti základních částí, a to včetně úvodu, shrnutí a závěru. Předložená diplomová práce je podle mého názoru přehledně členěna, oceňuji výbornou schopnost autorky pracovat především s odbornou zahraniční literaturou. Autorce však vytykám, že si měla v rámci zpracování díla vyjasnit, jakou citační normu hodlá používat (srov. poznámky pod čarou s. 3, 5, 26, 38 aj.). Kladně hodnotím úroveň překladu odborného pojmosloví z anglického do českého jazyka.

Z hlediska obsahového lze konstatovat, že předložená diplomová práce je fundovanou analýzou předmětné problematiky, a to především z pohledu právní úpravy v Anglii a Walesu. Autorka se na rozdíl od jiných diplomantů pokouší zpracovat předmětnou problematiku de lege lata na pozadí zvolené zahraniční právní úpravy, což se také následně odráží ve shrnutí a porovnání úpravy české se zahraniční právní úpravou. Na druhou stranu jsem očekával větší důraz při zpracování problematiky vymezení počátku a konce trestněprávní ochrany lidského života, a to právě v návaznosti na úpravu v Anglii a Walesu. S ohledem na rozsah a kvalitu zpracování zvolené zahraniční právní úpravy lze konstatovat, že autorka zpracovala předmětné téma do jisté míry originálním způsobem, byť je otázkou, zda a do jaké míry je provedení klasické komparace možné, neboť podle mého názoru chybí *tertium comparationis*. Na druhou stranu je však zřejmé, že právní úprava v Anglii a Walesu v mnohém řeší problémy, které jsou vlastní jak české, tak i např. slovenské právní úpravě, resp. nauce (např. vymezení znaků privilegovaných případů usmrcení apod.).

Celkově mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za rozsáhlejší teoretickou studii, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a blíže se vyjádří a projeví vlastní názory k přístupům stanovení počátku trestněprávní ochrany lidského života, případně též k problematice formulace privilegovaných skutkových podstat, a to i z pohledu historického.

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci klasifikovat stupněm velmi dobře nebo výborně.

V Plzni, 25.05.2013


JUDr. Petr Škvain