

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek konzultanta na diplomovou práci Lucie Majerové

### **Kamerové systémy a jejich trestněprávní a procesněprávní aspekty**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku hmotněprávních a procesněprávních dopadů využití kamerových systémů do oblasti především veřejného práva. Její diplomová práce je věnována především rozboru současné, pohříchu však roztržité, právní úpravy kamerových systémů. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a jejím přínosem je právě multioborové zpracování.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická a kompilativní. Stěžejní část práce je zaměřená na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 83 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy problematiky zpracovávání osobních údajů jako jsou pojmy osobní údaj, citlivý osobní údaj, shromažďování a zpracovávání osobních údajů apod. Tato základní vymezení jsou v práci zcela na místě, neboť z tohoto výkladu pak autorka vychází v rámci zpracování vlastního tématu práce. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté. Ve třetí kapitole autorka podává velmi přehledný, srozumitelný a zdařilý výklad jednotlivých práv a povinností při zpracovávání osobních údajů včetně praktických ukázek využití kamerových systémů v různých oblastech lidského života. Ve čtvrté kapitole věnované trestněprávním aspektům kamerových systémů autorka využila poznatků ze studentského grantového projektu, kde se zabývala možnostmi využití záznamu z kamerových systémů jako důkazů v řízení před trestními i civilními soudy. Tato výborně zpracovaná část práce je i jejím největším přínosem. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou

předností práce je bohatý výběr odborné literatury a judikatury. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Klady, nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. V rámci rozboru naší platné právní úpravy autorka příležitostně čerpala z bohaté judikatury obecných soudů a NSS, která řešila řadu aplikačních problémů. Při ústní obhajobě práce nechť si autorka promyslí otázku, zda neregulované opatřování důkazů soukromými osobami prostřednictvím kamerových systémů neoprávněně tyto osoby nezvýhodňuje oproti orgánům činným v trestním řízení, které musí při dokazování postupovat v rámci mantinelů stanovených LPS a trestním řádem.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 16. 8. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

