

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra trestního práva

Praha 11. srpna 2013

P o s u d e k

vedoucího diplomové práce autorky Pavlína MAJEROVÉ, na téma „Oprávněné použití zbraně“

K tématu diplomové práce

Jde o aktuální tematiku, která dosud nebyla v nauce trestního práva dostatečně rozpracována. Téma je nejen zajímavé, ale rovněž i významné z hlediska interpretace a aplikace orgány činnými v trestním řízení.

Struktura, cíl a metody diplomové práce

Autorkou byla práce projednána s vedoucím diplomové práce. Lze v podstatě konstatovat, že vystihuje obsah tématu práce. Práce obsahuje celkem 73 stran, tedy dostatečný rozsah pro druhy těchto prací.

Postrádám přesněji vymezený cíl práce a rovněž metody, které autorka při rozpracování předmětného tématu použila.

Pozitivně hodnotím dotazník na téma „Oprávněné použití zbraně“ (s. 60 – 65).

K obsahu diplomové práce

V první části práce (označené 2.) se autorka práce zabývá charakteristikou okolností vylučujících protiprávnost. V části 2. 1. 1. – rysy okolností vylučujících protiprávnost se autorka dopouští drobných nepřesností, například

když uvádí, že „všechny trestné činy mohou být vyloučeny z trestní odpovědnosti, pokud byly spáchány v režimu okolností vylučujících protiprávnost. K tomu jen doplňuji, že pokud byl skutek spáchán v režimu okolností vylučujících protiprávnost, nejde od počátku o trestný čin.

V části 2. 2. 1. – krajní nouze, nerespektuje trestněprávní terminologii, když uvádí: „Hlavními hesly je hrozící nebezpečí“. Nejde o heslo ale obligatorní znak krajní nouze.

Pokud jde o podmínky nutné obrany (2. 2. 2. 1.) nejsou správně vymezeny. Mám za to, že bylo třeba v charakteristice nutné obrany vycházet ze zákonné dikce § 29 trestního zákoníku. Převážná část didaktických pomůcek tyto podmínky pregnantně vymezuje. Jejich správné vymezení je významné pro interpretaci a aplikaci tohoto ustanovení. Autorka zde mohla provést komparaci s jinými učebními texty, které bohužel v seznamu literatury ani neuvedla.

Těžiště práce je od s. 21 pod názvem „Oprávněné použití zbraně“. V podstatě zde jde o velmi obecnou charakteristiku této problematiky.

Nejsem přesvědčen o nutnosti provést srovnání jednotlivých hlav současného a předchozího trestního zákona. Naproti tomu postrádám přesnější vymezení pojmu „protiprávnost“ a jejího místa v systému trestného činu.

V části čtvrté (4) se autorka zabývá nejdůležitějšími zákony, které upravují oprávněné použití zbraně. V podstatě jde o velmi obecné charakteristiky těchto zákonů.

V šesté části se autorka zabývá problematikou zbraní.

V sedmé části autorka uvádí některé úvahy de lege ferenda, které jsou značně diskutabilní.

Otázky pro obhajobu diplomové práce

- 1) Vysvětlete pojem „protiprávnost“ a její místo v systému trestného činu.
- 2) Vysvětlete podmínky použití střelné zbraně občany.

Použitá literatura

Autorka nepoužila při zpracování předmětné problematiky dostupnou literaturu, včetně populárních publikací, které byly na toto téma zpracovány. Použitá literatura může být pouze nejnütnější základem pro rozpracování této problematiky.

Hodnocení diplomové práce

Práci hodnotím známkou „dobře“.

I přes uvedené nedostatky předmětné práce ji **doporučuji k obhajobě**, neboť splňuje podmínky stanovené pro tento druh prací.

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. František Novotný, CSc.

