

Posudek oponenta na diplomovou práci

Moniky Martinkovičové

„Narovnání v trestním řízení“

Předložená diplomová práce o 99 stranách vlastního textu pojednává o velmi zajímavé a zároveň aktuální problematice, kterou narovnání v trestním řízení jistě je. Volbu tématu lze z tohoto pohledu hodnotit pozitivně.

Práce byla zkontrolována v rámci anti-plagiátorského systému Theses a byla zjištěna shoda s dvěma jinými dokumenty, max. však jen 6 %. Jde tedy původní práci diplomantky.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání, přičemž systematicky je práce členěna do deseti hlavních kapitol: 1. Úvod, 2. Historický exkurz, 3. Alternativní řešení trestních věcí, 4. Retributivní a restorativní justice, 5. Narovnání, 6. Probační a mediační služba, 7. Slovenská republika, 8. Polsko, 9. Spolková republika Německo, 10. Závěr. Dále obsahuje anglické resumé přílohy a seznam použitých zdrojů. Systematika práce je vyhovující, logická a poměrně přehledná.

Po formální stránce je práce na vcelku dobré úrovni, uspořádání a členění textu je přehledné a ani ke stylistice nemám podstatné výhrady. Text je psán čtivou formou, daní za to je na druhou stranu někdy až žurnalistický styl. Jistým nedostatkem jsou některé chyby v psaní (překlepy apod.), které se objevují již v samotném obsahu práce. Diplomantka dobře pracuje s poznámkovým aparátem, včetně řádného odkazování na použitou literaturu a další zdroje, nicméně mohla větší pozornost věnovat dodržení jednotné formy odkazů na literaturu.

Z pohledu obsahového zpracování zvoleného tématu je třeba konstatovat, že diplomantka k této stránce své práce přistoupila zodpovědně, což se projevuje především ve stěžejní kapitole práce věnované rozboru platné právní úpravy narovnání v českém trestním řízení. Poměrně zdařile jsou zpracovány ale i ostatní partie práce. Pro komparativní část si diplomantka zvolila srovnání se slovenskou, polskou a německou právní úpravou. Slovenská i polská úprava je z tohoto pohledu zpracována poměrně podrobně, v případě právní úpravy německé se diplomantka omezuje spíše na její hlavní rysy. Poněkud nesouvisle vzhledem ke zpracovávanému tématu pak zmiňuje zvláštní justiční orgán *Jugendkammer* (ještě s překlepem v názvu), jenž navíc charakterizuje značně kuse a nepřesně. V souvislosti s *Täter-Opfer-Ausgleich* mohla též zmínit projekty rozvíjené v právní praxi zejména státních zastupitelství a *Bewährungshilfe*, na základě kterých došlo následně k zakotvení tohoto institutu do německého trestního zákoníku.

Při zpracování tématu převažuje u diplomantky juristická metoda s využitím některých dalších metod, jako např. analýza, dedukce, komparace. Diplomantka přitom vychází ze solidního rozsahu odborné literatury různého druhu a dalších zdrojů. Možná jen mohla do textu zapracovat více judikatury.

V úvahách *de lege ferenda* se diplomantka zamýšlí nad možností vymezit zákonem skutky (spíše možná trestné činy), v jejichž případě by v podstatě obligatorně (jak vyplývá z diplomantčiny formulace na str. 95) by trestní řízení vůči pachateli (přesněji proti „obviněnému“) mělo být odkloněno a do hlavního líčení by se mělo dostat až v případě nesplnění povinností ze strany

obviněného vyplývající z daného odklonu. Tato myšlenka by jistě zasloužila podrobnější rozbor ze strany diplomantky, a to pokud jde o konkrétní podobu takové úpravy, včetně podmínek odklonění trestního řízení, tak, jak si ji diplomantka představuje, a to i s ohledem na dodržení základních zásad trestního řízení, jakými jsou zejm. zásada presumpce nevin, zásada zjištění skutkového stavu věci bez důvodných pochybností apod.

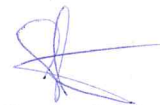
Celkově lze konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol zvládla a prokázala jak velice dobrou orientaci ve zvolené problematice, tak schopnost pracovat s odbornou literaturou a prameny a poznatky takto získané vhodně kompilovat a doplňovat je vlastními názory a pohledy na dané téma. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Stručně vymezte podmínky a důsledky aplikace institutu Täter-Opfer-Ausgleich.
2. Porovnejte instituty narovnání a podmíněného zastavení trestního stíhání dle české právní úpravy.

Návrh klasifikace: *velmi dobře, příp. výborně*

V Plzni dne 23. května 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.