

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Gabriely Morávkové

Trestní odpovědnost mladistvých

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně mladistvých zakotvené v normách nejvyšší právní síly a bohužel v poslední době ke stále častěji diskutované problematice kriminality mládeže se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy trestní odpovědnosti mladistvých a řízení proti mladistvým. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. Práce je až na drobné výjimky pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, a až na občasné překlepy a chyby v interpunkci je bez závad i formální stránka práce. K chybám tohoto charakteru patří např. jiný název práce na titulním listu oproti názvu v zadání práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 82 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími k danému tématu obecně, kdy výstižně poukazuje na objektivní a subjektivní faktory ovlivňující kriminalitu mládeže. Následuje kapitola věnovaná historickému vývoji trestní odpovědnosti mladistvých. Těžiště práce je obsaženo v kapitole páté, kde se autorka ke škodě práce věnuje charakteristice a výkladu až příliš rozsáhlé materie-jednotlivých hmotněprávních a procesněprávních ustanovení zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Ku prospěchu práce by zajisté bylo zúžit tematiku na některá vybraná ustanovení, která by autorka rozebrala podstatně podrobněji a hlouběji. Autorčin výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu, postrádám však podrobnější práci autorky s judikaturou obecných soudů. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Zásadním problémem celé práce je skutečnost, že se autorka snažila obsáhnout problematiku kriminality mládeže komplexně-tedy jak problematiku hmotněprávní, tak i instituty čistě procesní. Tím došlo k tomu, že práce je až příliš popisná a povrchní, autorka nejde téměř v žádné z kapitol do hloubky problému. Podstatně větší pozornost měla autorka věnovat aktuálním problémům aplikační praxe, kde jí inspirací mohla být právě judikatura obecných soudů či soudu Ústavního. Postrádám komparativní kapitolu, kde by autorka prokázala schopnost pracovat s cizojazyčnou literaturou a získané poznatky by mohly být námětem úvah de lege ferenda.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře, případně i velmi dobře.**

V Plzni dne 23. 5. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

