

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Terezy Otavové

Nahrazení vazby v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku náhrady vazby v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována především rozboru současné právní úpravy institutů nahrazujících vazbu po velké novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb., komparaci s právní úpravou na Slovensku a problematice tzv. „elektronického monitoringu“. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Stěžejní část práce je zaměřená na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy nahrazení vazby na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Autorka rovněž zohlednila novou právní úpravu nahrazení vazby mladistvých podle zákona č. 218/2003 Sb. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 72 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem a účelem vazby obecně, podává základní rozbor jednotlivých vazebních důvodů a principů rozhodování o vazbě. Tato základní vymezení jsou v práci zcela na místě, neboť z tohoto výkladu pak autorka vychází v rámci zpracování vlastního tématu práce. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde autorka podává velmi přehledný, srozumitelný a zdařilý výklad jednotlivých institutů nahrazujících vazbu de lege lata včetně rozboru specifik právní úpravy nahrazení vazby mladistvého. Rovněž tato subkapitola, v níž se autorka věnuje zejména odlišnostem od obecné právní úpravy náhrady vazby dospělých, je zpracována velmi zdařile. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností

práce je bohatý výběr odborné literatury a judikatury. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Klady, nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. V rámci rozboru naší platné právní úpravy autorka příléhavě čerpala z bohaté judikatury obecných soudů a Ústavního soudu ČR, která řešila řadu aplikačních problémů. V práci nechybí ani judikatura Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku, která má na vývoj vazebního práva významný vliv. Při ústní obhajobě práce necht' si autorka promyslí otázku, proč novela tr. řádu 265/2001 Sb. nepřiznala státnímu zástupci možnost vydat zamítavé rozhodnutí o vazbě a dále zda institut náhrady vazby peněžní zárukou nezvýhodňuje pouze majetkově lépe situované obviněné.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 21. 5. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

