

FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Posudek vedoucího práce

na diplomovou práci

H a n y Ř e z á č o v é

na téma

„Ukládání a výkon ochranného léčení“

Předložená kvalifikační práce se zabývá rozbohem problematiky již tradičního druhu ochranného opatření – ochranného léčení. Vzhledem k přijatým legislativním změnám se jistě jedná o téma velmi aktuální. Autorka zaměřila svoji pozornost nejen na ukládání tohoto druhu trestní sankce, ale i na jeho výkon.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 81 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé, seznam použité literatury a jiných pramenů a rozsáhlý přílohový aparát, který se vztahuje k výkonu ochranného léčení v Psychiatrické léčebně v Havlíčkově Brodě; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 30 D/2012, o bakalářských a diplomových pracích.

Diplomová práce také prošla kontrolou ve smyslu pokynu děkana FPR č. 23 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Zcela v souladu se zadáním člení autorka předloženou diplomovou práci do šesti základních kapitol. Z dalších formálních hledisek musím konstatovat, že diplomová práce je velmi přehledně členěna, je zřejmé, že si autorka pečlivě zvážila rozměry zpracované problematiky, význam a podíl jednotlivých částí. Z tohoto pohledu hodnotím předmětný text jako vyvážený. Obsah posuzované kvalifikační práce také svědčí o výborné schopnosti autorky pracovat s odbornou, a to jak tuzemskou, tak i zahraniční literaturou, judikaturou a jinými prameny. Snad v rámci zpracování kapitoly čtvrté nazvané Srovnání s nizozemskou právní úpravou jsem očekával větší „pestrost“ původních a aktuálních pramenů. Z dalších

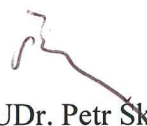
formálních požadavků shledávám, že použitý jazyk práce je vyhovující, stejně tak i větná skladba.

Z hlediska obsahového musím konstatovat, že předložená diplomová práce neobsahuje žádné zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti, v tomto ohledu nemohu v podstatě autorce nic vytknout. Oceňuji především systematické zvládnutí tématu a zapracování popisu výkonu ochranného léčení v Psychiatrické léčebně v Havlíčkově Brodě. Ve stěžejní části třetí diplomové práce také autorka správně poukazuje na problematiku případné změny ochranného léčení na zabezpečovací detenci (s. 32 a násl.). Škoda jen, že autorka v rámci této problematiky také nepřipojila vlastní názor, především pak na změny, které přinesla do trestního zákoníku novela provedená zákonem č. 330/2011 Sb.

Závěrem konstatuji, že předložená kvalifikační práce splňuje všechna kritéria, která jsou na diplomovou práci kladeny, a to jak po stránce formální, tak obsahové. V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka potvrdí svoji výbornou orientaci v předmětné problematice, a projeví svůj vlastní názor k otázce možnosti změny ochranného ústavního léčení na zabezpečovací detenci podle § 99 odst. 5, věta třetí, trestního zákoníku.

V závislosti na průběhu obhajoby diplomové práce navrhuji, aby práce byla hodnocena stupněm *v ý b o r n ě*.

V Plzni dne 20.05.2013



JUDr. Petr Škvain