

V Plzni dne 17.4.2013

Posudek oponenta na diplomovou práci

Hany Řezáčové

„Ukládání a výkon ochranného léčení“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky, která se týká ukládání a výkonu ochranného léčení, a to zejména v návaznosti na právní úpravu obsaženou v trestním zákoníku, trestním řádu a zákonu o soudnictví ve věcech mládeže.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Vlastní text diplomové práce čítá 81 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použité literatury a pramenů, příloh a cizojazyčného resumé čítá 118 stran. Diplomová práce obsahuje celkem 8 příloh, které vhodným způsobem doplňují jednotlivé části diplomové práce.

Diplomantka si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojila nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury a z použitých citací.

Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

3) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna kromě úvodu (část 1) a shrnutí doporučení a závěru (část 6) celkem do čtyř částí (část 2 až 5).

V úvodu diplomové práce je mimo jiné uvedeno k čemu slouží ochranné léčení, že diplomantka bude charakterizovat ochranné léčení de lege lata, a že se zaměří na základní rozdíly mezi ochrannými opatřeními, do nichž ochranné léčení patří a tresty. V části druhé se zabývá diplomantka pojmem ochranných léčení, když mimo jiné zmiňuje, že ochranné léčení je zařazeno společně s tresty a ochrannými opatřeními podle nového trestního zákoníku do trestných sankcí a srovnává úpravu v předchozím trestním zákoníku s úpravou v novém trestním zákoníku, když zdůrazňuje, že v tomto je délka trvání ochranného léčení omezena. Také je poukázáno na to, že ochranné léčení v ústavní formě může pro osobu, které je ukládáno, znamenat větší újmu než nepodmíněný trest.

Trestněprávní úpravou ukládání a výkonu ochranného léčení a formy ochranného léčení se zabývá autorka v části třetí diplomové práce. V této části práce věnuje mimo jiné autorka pozornost problematice změně ochranného léčení na zabezpečovací detenci a to v případech, pokud bylo o uložení ochranného léčení rozhodováno před 1.1.2009, tj. v době, kdy nebylo možné ještě uložit zabezpečovací detenci. Také autorka správně připomíná změny, které se vztahují k zabezpečovací detenci, které byly provedeny zákonem č. 330/2011 Sb. V této části diplomové práce se také věnuje autorka z pohledu zpracovávané problematiky i úpravou, která je obsažena v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže a změnami v tomto zákoně.

Tato část diplomové práce je nepochybně jádrem diplomové práce, což je zřejmé i z jejího rozsahu (str. 16-61).

Českou právní úpravu srovnává diplomantka s Nizozemskou právní úpravou v části čtvrté a v části páté provádí autorka analýzu výkonu ochranného léčení v psychiatrické léčebně v Havlíčkově Brodě, když pozornost věnuje léčbě sexuálních deviantů.

V závěru práce autorka rekapituluje obsah diplomové práce, uvádí, že provedla analýzu právních předpisů a judikatury týkající se ochranných opatření a hlavně ochranných léčení. K některým zpracovávaným otázkám zaujímá také svůj názor.

4) Náměty pro obhajobu

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na následující otázky:

- Jaké jsou podmínky pro změnu výkonu ochranného léčení na zabezpečovací detenci a opačně a jak je to s případnou retroaktivitou?
- Lze uložit ochranné léčení dítěti a za jakých podmínek?

- Může mít maření ochranného léčení trestněprávní důsledky?

5) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponent předloženou diplomovou práci jako vcelku zdařilou.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Oponent navrhuje klasifikaci předložené diplomové práce, a to v návaznosti na průběh ústní obhajoby známkou **„výborně až velmi dobře“**.



JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
oponent diplomové práce