

Posudek vedoucího
na diplomovou práci studenta Martina Šlapáka
na téma „Vývojová stádia trestného činu“

Zaměření diplomové práce, její základní koncepce a systematika

Předložená diplomová práce se zabývá trestným činem z hlediska časového průběhu jeho páčání.

Systematika práce odpovídá v zásadě jejímu zadání. Práce je členěna kromě úvodu (první kapitola) a závěru (desátá kapitola) do osmi kapitol. Druhá kapitola přináší historický vývoj problematiky vývojových stádií trestného činu na našem území. Třetí kapitola je věnována komplexnímu popisu institutu přípravy k trestnému činu, obdobný teoretický rozbor pokus trestného činu přináší kapitola čtvrtá. Pátá kapitola v logické návaznosti na předešlé se zabývá dokonaným trestným činem. V šesté kapitole se autor věnuje trestnosti a trestání přípravy, pokusu a dokonaného trestného činu. Kapitola sedmá zkoumá instituty pachatelství, spolupachatelství a účastenství v perspektivě vývojových stádií. Osmá kapitola má komparativní obsah, ke srovnání si autor vybral úpravu německou. V deváté kapitole lze nalézt zhodnocení platné právní úpravy s náměty na její možné změny.

Oproti schválené osnově došlo při vypracování ke zvolení částečně jiné posloupnosti jednotlivých kapitol, případně též k některým spojením, nicméně autor vysvětlil v úvodu práce, že tak učinil z důvodu lepší orientace v textu a logické výkladové posloupnosti, a jeho vysvětlení lze přijmout.

Práci doprovází cizojazyčné resumé a seznam použité literatury v členění podle typu, zdroje a jazyka.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Obsahová struktura práce zcela odpovídá popsané systematice. Řazení jednotlivých kapitol je logické a přehledné. Jednotlivé části mají i vzájemně přiměřené proporce včetně potřebného uvážení jejich funkčního propojení s těžištěm zpracovávané materie. Pasáže mají přiměřenou hloubku zpracování. Z hlediska obsahu zdůrazňují hloubku a podrobnost zpracování, což svědčí o důkladné a pečlivé přípravě před započatím vlastního psaní. Dílčí pasáže vytvářené práce pravidelně předkládal ke konzultacím obsahu, formy i stylu.

Autor shromáždil dostatečné množství rozhodujících relevantních pramenů knižní i časopisecké provenience, a to i zahraniční, právních předpisů, včetně soudní judikatury. Pracoval s nimi korektním způsobem, práce obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát.

Z hlediska stylu lze konstatovat, že autor používá bez problémů odborný jazyk a správné právníké vyjadřování, a to i při formulaci vlastních myšlenek. Ocenit lze jazykovou bohatost a v dobrém slova smyslu čtivost práce.

Hodnocení formálních aspektů práce

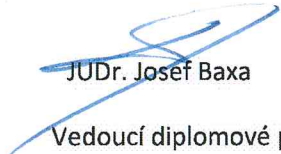
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je znatelná pečlivost, ojedinělé drobné nepřesnosti nejsou významné.

Závěr a náměty pro obhajobu

Posuzovaná diplomová práce je bezesporu původním odborným textem vycházejícím ze studia tématicky relevantních zdrojů a jejich kritického zhodnocení. Odpovídá tedy požadavkům stanoveným vnitřním předpisem fakulty na kvalifikační práce tohoto druhu. Práce prokazuje autorův zájem o zvolené téma, který se projevil i v přístupu ke zpracování. Autor zhodnotil z popisovaných hledisek platnou právní úpravu a na základě nich pak formuloval své úvahy *de lege ferenda*. I když některé návrhy vyznívají poněkud „romanticky“, přesto oceňuji jejich odvážné formulování, což bohužel ne vždy v kvalifikačních pracích tohoto druhu lze nalézt. Práce je způsobilá k obhajobě. V jejím rámci by se autor mohl zaměřit na rozvedení některých těchto myšlenek, např. proč zvolil přímo legislativní vyjádření a neustal jen na formulaci věcného záměru řešení, jakou metodou postupoval. Dále by měl vysvětlit, zda vidí nějaká úskalí ve svém návrhu k eliminaci podávání četných účelových trestních oznámení.

Předběžné hodnocení práce -Výborně.

V Plzni dne 29. května 2013


JUDr. Josef Baxa
Vedoucí diplomové práce