

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Karolína Laštůvková**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad Kokšín a jeho hospodářské zázemí**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce Karolíny Laštůvkové se věnuje hradu Kokšín u Švihova, okr. Klatovy. Autorka se držela standardní metody při dokumentaci hradního areálu. Výhrady mám ke strukturování práce, které je značně nesystematické a místy chaotické (viz přehození kapitol 2. Poloha hradu a přírodní prostředí a 1.2 Metody, kde se autorka věnuje povrchovým sběrům provedeným na hradě). U souboru keramiky, který autorka získala během povrchového průzkumu chybí odpovídající datace a odkaz na formální analogie. Kartografické prameny jsou zaměňovány za prameny ikonografické. V rámci rozboru reliéfních tvarů a dochovaných zděných konstrukcí chybí odpovídající provázanost s terénní a fotogrametrickou dokumentací. Popis zděných konstrukcí ne zcela odpovídá standardům stavebně historického průzkumu či pokusům o formalizovanou deskripci.

Problematické je zařazení hradu k obecně vágní typologii, které neumožňuje jiné interpretační možnosti, což se projevuje například v tom, kdy sama autorka neví zda hrad zařadit mezi hrad nebo tvrz. Z dochovaných zděných konstrukcí lze spíše uvažovat o menším jednodílném hradu s palácem jako obytnou stavbou, než o stavbu hradu donjonového typu. Vyloučit lze zřejmě i hypotézu o hradu Kokšín jako předsunuté baště hradu Švihova, neboť chybí jakékoliv náznaky mladších úprav či přizpůsobení jeho fortifikačním prvkům aktivní obrany. Problém interpretace hradního jádra způsobuje i fakt, že je část hradu postižena recentním lomem.

Přestože k práci lze mít řadu výhrad, domnívám se, že autorka splnila z větších částí všechny body zásad pro vypracování bakalářské práce. Z toho důvodu doporučuji práci k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24. 5. 2013

PODPIS:

