

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Veronika Rohanová**

NÁZEV PRÁCE: **Pravěké výšinné lokality na Kladensku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná práce Veroniky Rohanové si kladla za cíl zhodnotit současný stav poznání pravěkých výšinných lokalit na Kladensku a k tomuto poznání přispět za pomoci aplikace vhodných nedestruktivních metod. Tento cíl se podařilo naplnit velmi dobře a jednotlivé lokality jsou zde přehledně popsány i s přehledem významnějších lokalit v jejich zázemí. Velmi kladně lze pak hodnotit vlastní terénní aktivity autorky, které, zejména v případě lokality Řípec, přinesly zajímavé výsledky. Těmto terénním aktivitám lze pak vytknout nesprávnou lokalizaci výšinného sídliště ve Vraném v poloze "Čertovka" na sousední ostrožnu. V práci se vyskytují nepřesnosti především formálního charakteru jako pořadí uváděných citací, absence některých citovaných prací v seznamu literatury, či občasné chyby v gramatice a terminologii. Do práce by bylo rovněž vhodné

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

zařadit samostatnou kapitolu o použitých metodách. I přes výše uvedené výtky představuje práce V. Rohanové zdařilé dílo a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2013

PODPIS:

