

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Eva Roedlová**

NÁZEV PRÁCE: **Osídlení řivnáčské kultury v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověla**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **nevyhověla**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Hlavním cílem bylo zhodnocení osídlení řivnáčské kultury, práce však obsahuje celou řadu formálních a obsahových nesrovnalostí. Celá řada pasáží je v podstatě přepsaný text z Archeologie pravěkých Čech, v některých případech se zmiňovaná data v textu opakují. Postrádám jasnější vymezení kultury a analýzu dat, dále chybí některé významné publikace k tématu, např. E. Pleslové - Štikové, příspěvky z regionálních sborníků, případně nově publikované výsledky výzkumů atd.). Text práce je plný neobratných slovních spojení, časté je opakování slov, některé věty nedávají dobrý smysl, téměř na každé stránce jsou chyby v interpunkci atd. Několik problémů je také v samotném obsahu práce, není vhodné řadit kapitolu interpretace (kap. 9.1) na úroveň rozboru přírodních parametrů, lokalizaci a koncentraci jednotlivých lokalit (kap. 9.2 - 9.8). Několik chyb je

v závěrečném soupisu literatury, přes dvacet citací odborné literatury uváděných v textu chybí v závěrečné soupisu použitých pramenů. Netypické je také umístění literatury až za přílohy tabulek a map. V části, kde jsou použity informace z dat shromážděných v databázi, postrádám podrobnější informace jako cestou byla získána požadovaná data a využití mapové podklady. Největší skupina fivnáčských lokalit vzdálená nad 1000 metrů od vodního zdroje neodráží původní realitu, ale jde spíše o důsledek nekvalitních mapových podkladů. Interpretovat blízký vztah výšinné a rovinné lokality (zjištěn ve 12 případech?) tím, že od sebe nejsou příliš vzdáleny je dosti zavádějící. Výše zmíněné výtky ukazují na celou řadu problémů a chyb, které se v kvalifikační práci objevují, proto je na hranici ohhajitelnosti.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5. 2013

PODPIS:

Meux'Li