

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Eva Roedlová**

NÁZEV PRÁCE: **Osídlení řivnáčské kultury v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověla**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem předkládané bakalářské práce bylo rozsáhlé téma zhodnocení nálezové základny řivnáčské kultury v Čechách. Přestože studentka ve své práci zpracovala témata uožená v zadání, vyskytuje se zde velké množství závažných nedostatků. V práci se v některých kapitolách vyskytují pasáže, které se téměř doslovně shodují s některými pasážemi v Archeologii pravěkých Čech a to včetně citací (např. str. 11 - kapitola 7.1.1, str.18 - kapitola 7.1.4, str. 20 - kapitola 7.1.5, str. 23 - kapitola 7.1.7, str. 25 - kapitola 7.2, str. 30-31 - kapitola 7.2.4, str. 32-35 - kapitola 7.2.6). Dalším nedostatkem je práce s odbornou literaturou a jejím citováním. Velké množství prací uvedených v textu není uvedeno v seznamu použité literatury a naopak některé práce z tohoto seznamu nejsou citovány v textu (celkem přibližně 4 desítky publikací). Zároveň v některých případech

dochází k různé podobě citace jedné publikace. Náplní kapitoly 9. Metoda jsou ve skutečnosti vybrané výsledky statistického zpracování získaných dat. Nedostatkem je také zařazení některých nálezů z jiných kulturních středního eneolitu ke kultuře řivnáčské (např. str.27-28 záměna s chamskou kulturou či str. 34 a řazení známého badenského hrobu z Velvar do řivnáčské kultury). V práci se také vyskytují gramatické a terminologické chyby či nepřesnosti. Po zvážení všech výše uvedených výhrad doporučuji práci přepracovat a v současné podobě ji hodnotit stupněm nevyhověla.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2013

PODPIS:

