

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lukáš Šebek**

NÁZEV PRÁCE: **Kamenné konstrukce hrobů únětické kultury v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná bakalářská práce se zabývá kamennými konstrukcemi v hrobech únětické kultury. V práci je podán přehled typů kamenných konstrukcí, kdy student pro potřeby této práce adaptoval typologii V. Matouška (Matoušek 1982). Pro vyhodnocení získaných dat byla zvolena metoda analýzy hlavních komponent. Aplikaci této metody v rámci bakalářské práce lze velmi kladně hodnotit. Vlastní provedení této analýzy však vykazuje četné nedostatky. Tyto nedostatky se projevují zejména v interpretaci dosažených výsledků či v užívané terminologii. Jako problematické se z mého pohledu jeví také použití všech shromážděných hrobů v rámci jednoho vstupního souboru, kdy nebyly odděleny hroby staršího a mladšího období únětické kultury. Tímto sloučením

mohou být pak deformovány některé ze získaných struktur. Na celý soubor by bylo zároveň vhodné aplikovat také některé jednodušší analýzy či statistické testy, které v práci chybí. Při vyhodnocení získaných výsledků by bylo také vhodné srovnání hrobů s kamennými konstrukcemi s hroby bez kamenných konstrukcí. Práci s odbornou literaturou lze vytknout menší míru pečlivosti, kdy část citovaných prací chybí v seznamu použité literatury. Velmi nízké kvality pak dosahují obrazové přílohy převzaté z literatury či cizojazyčné resumé. V práci se také místy vyskytují gramatické chyby či překlepy. Po zvážení všech uvedených okolností se pak přikláním k hodnocení dobře.

Literatura

Matoušek, V. 1982: Pohřební ritus rané únětické kultury v Čechách, Praehistorica 10, Varia archaeologica 3, 33-52.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2013

PODPIS:

