

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bardounová Eva**

NÁZEV PRÁCE: **Zhodnocení informačního potenciálu českých mezolitických souborů štípané industrie z hlediska jejich technologické skladby**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Mgr. Petr Šída, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka prokázala schopnost vytvořit kvalitní strukturovaný text předepsaného rozsahu na dané téma. Práce je zatížena pouze menším množstvím překlepů. Úvodní část věnovaná metodám výzkumu a historii výzkumu je napsána velmi podrobně. Drobné problémy vidím v části interpretační. Úplně nebyl využit potenciál dat pro jejich vyhodnocení. Do budoucna by bylo lepší srovnávat poměrné, ne absolutní množství artefaktů jednotlivých skupin, protože pak jediný výzkum (Arba) dokáže silně posunout výsledek ve prospěch velké lokality. Dále je patrně chybně uvedeno, že výzkumy bylo získáno méně retušovaných nástrojů, což není pravda (str. 35). Soubory získané

výzkumy a sběry se od sebe liší, jak správně autorka konstatuje. Otázkou ale zůstává, do jaké míry tyto odlišnosti způsobuje metoda výzkumu (zde by měly být jistě sledovány odlišnosti v zastoupení retušovaných nástrojů, či jader, a v celkové metrice nálezů) a do jaké míry jsou tyto odlišnosti způsobené odlišnými typy lokalit. Sběry jsou aplikovány na lokality pod otevřeným nebem, výzkumy takřka výhradně na lokality pod abri. Oba typy lokalit vykazují významné odlišnosti ve struktuře i násobnosti osídlení. Například nedostatek jader získaných výzkumy může být vysvětlen tím, že jádra jako velký odpad jsou deponována na okraj sídliště, které se nachází již mimo prostor abri, který není zkoumán buď vůbec, nebo pouze malou plochou.

Přes tyto drobné nedostatky interpretace, které jsou spíše nad rámec práce a mohou vytyčit možnosti pokračování v magisterském studiu, navrhuji hodnocení práce známkou velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5.2012

PODPIS:

