

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Dušan Haustein

Název práce: The Brief History of the Cherokee Tribe and its Current Issues

---

Hodnotila: Mgr. Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat a zhodnotit historii indiánského kmene Cherokee a zjistit, s jakými problémy se tento kmen musí vypořádat v současné době. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí, přičemž stěžejní část se velice pečlivě a přehledně věnuje historii indiánského kmene Cherokee od prvních známek obydlí Ameriky až po současnost. Autor pak v práci také zmiňuje a komentuje současnou kulturu a tradice kmene, stejně jako problémy, spojené s touto skupinou, jako je hráčská závislost, alkoholismus, atd. V závěrečné části práce, která působí spíše jako hrubý nástin problematiky, autor krátce polemizuje o tom, jak v současnosti členové kmene vidí sami sebe a ve své polemice využívá výpovědi jednoho zástupce Cherokee, což lze hodnotit více než kladně. Tato část práce by však mohla být obsáhlejší a poslouží tak jistě alespoň jako námět pro další rozšíření. Práci doplňuje několik vhodně zvolených příloh, které korespondují s textem celé práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je přehledně a logicky členěna do několika kapitol a podkapitol, graficky působí uceleně. Text obsahuje větší množství odkazů na použité zdroje, které jsou nicméně správně uvedeny v poznámkovém aparátu a následně v seznamu použité literatury. Jazykový projev autora je rovněž na dobré úrovni, přičemž v práci nezvykle upřednostnil americkou angličtinu (viz. pravopisné variace – *traveled* (str. 12), *parlor* (str. 28), *jewelry* (str. 30)), na několika místech se dopouští drobných gramatických chyb (*society see itself*, *an short interview* (str. 36)) a překlepů (... *Novosibirsk is supports* ... (str. 3), *The Nation does NOT receive* ... (str. 37)) a závěr práce by si také rozhodně zasloužil větší pozornost autora. Nicméně, tyto drobné chyby nikterak nebrání celkovému porozumění textu. Práce je pak doplněna o několik vhodných příloh, mezi nimiž lze najít barevné fotografie důležitých představitelů kmene Cherokee nebo ukázkou Cherokee slabikáře.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce je zajímavým a přehledným exkurzem do historie indiánského kmene Cherokee. Kladně lze hodnotit velké množství materiálů, které musel autor prostudovat a také jeho snahu získat názor a náhled na současnou situaci kmene přímo od zástupce Cherokee. I přesto, že by si současné problémy této minoritní skupiny zasloužily větší pozornost, jedná se vzhledem k obsáhlému historickému přehledu o zdařilou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

*V práci zmiňujete příběh Pocahontas (str. 16, 17), který je českému čtenáři buďto neznámý, nebo je jeho povědomí o ní zkresleno pohádkami Walta Disneyho. Víte, jak její příběh končí ve skutečnosti?*

*Dále uvádíte, že kmen Cherokee je matriarchální. To je fakt, který překvapoval již první evropské kolonisty, kteří často odmítali jednat s ženami, jakožto náčelníky indiánských kmenů. Znáte další kmény, které jsou/byly také založeny na matriarchálním systému?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **velmi dobře**

Datum: 15.5.2012

Podpis: 