

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Protocol for evaluation of Bachelor's thesis

(Posudek vedoucího) / (assessment by the advisor)

Práci předložil(a) student(ka) / Student presenting the work: Klára Niplová

Název práce / Title of the work: The Life and Work of Stetson Kennedy and his Infiltration of the Ku Klux Klan

Hodnotil / evaluated by: David Franklin

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn) / AIM OF THE WORK (indicate to what degree it was fulfilled):**

The goal of the thesis is to introduce the life and works of Stetson Kennedy, who was a writer, journalist, and anti-racism campaigner and journalist. The goal was fulfilled adequately.

Cíl práce je představit život a díla Stetsona Kennedyho, který byl spisovatel, žurnalista a bojovník proti rasismu. Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.) / TREATMENT OF THE CONTENT (exactingness, creative approach, proportion of theoretical and individual work, appropriateness of the appendices, etc.):**

The thesis is not divided into two parts (theoretical and practical application) as is usual, which in this case could have improved the thesis. The thesis was generally limited to a descriptive approach. Therefore it lacked analytical argument or creative approach.

Práce není typicky rozdělena do dvou částí (teoretická a vlastní), což se v tom případě práce by zlepšila. Celkově zůstala práce v možnostech popisného přístupu. Proto nezahrnula ani analytické argumenty ani tvůrčí přístup.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.) / FORMAL TOUCHES (linguistic expression, correctness of citations and references to publications, graphic layout, clarity of the chapter structure, quality of tables, graphs, appendices etc.):**

The level of English is good. The content and information was well-organized. The division of the text into chapters and subchapters was executed logically. The formal aspects, references and citations etc. were treated adequately: the format of citations is adequate but not entirely correct. The thesis is written in a fair approximation of academic style. Sometimes the student used colloquial words or phrases that are not appropriate in academic writing, and there are some grammatical mistakes, only a few of which interfere with understanding.

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Obsah a informace byly dobře uspořádány. Text je členěn logicky do několika kapitol a podkapitol. Formální úprava, citace, odkazy na literaturu atd. byly zpracovány adekvátně: formát odkazů na literaturu je adekvátní ale nedokonalý. Práci napsala studentka stylem, který má vcelku blízko k akademickému. Někdy studentka používala hovorová slova nebo fráze, které se nehodí v akademickém psaní, a se vyskytují se v práci gramatické chyby, které ale jen občas brání porozumění textu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.) / BRIEF COMMENTS BY THE EVALUATOR (overall impression of the diploma thesis, strong and weak points, originality of thought etc.):**

Jsou části práce, kde grafická úprava není velmi dobrá. Dojem je, že některé části práce jsou nedbalé a rychle udělány.



**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři) / QUESTIONS AND COMMENTS RECOMMENDED FOR DETAILED EXPLANATION DURING THE DEFENSE (1 to 3):**

1) Can you discuss some of the risks that Stetson Kennedy took in the struggle against racism and the Klan? Do you know of any other white campaigners against racism in the U.S. who suffered negative consequences? What do you think motivates such people?

Mohla byste se zmínit rizika, která převzal Stetson Kennedy v boje proti rasismu a Klanu? Znáte další příklady bílých bojovníků proti rasismu ve Státech, kteří na to doplatili? Jakou mají takové lidi motivaci, myslíte?

2) In your opinion, are there some aspects of social commentary that can be better realized in fiction than in non-fiction (such as journalism, academic writing, etc.)? If so, why do you suppose this is the case?

Podle Vašeho názoru, jsou některé aspekty kritiky společnosti, které by lépe provedli autoři beletrie než autoři literatury faktu (žurnalisti, akademičtí pracovníci atd.)? Pokud ano, proč, tušíte?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl) / RECOMMENDED MARK (excellent, very good, good, insufficient):**

2 – very good / velmi dobře

Datum / Date: 17.5.2013

Podpis / signature:



**Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.**

**N.B.: In case of lack of space, use the back of the paper or additional pages.**