

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Niplová

Název práce: The life and work of Stetson Kennedy and his infiltration of the Ku Klux Klan

Oponovala: Kamila Velkoborská, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo představit osobnost folkloristy Stetsona Kennedyho, zejména jeho pozici v roli agenta, kterému se podařilo infiltrovat do organizace Ku Klux Klan. Tento cíl byl do velké míry, ne však zcela, splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Vzhledem k originalitě tématu se jedná o práci s velkým potenciálem, jež však nebyl zcela naplněn. Téma naznačené v druhé části názvu práce je stručně zpracováno pouze v kapitole o životě Stetsona Kennedyho na stránkách 2 -8. Další kapitola, která by mohla logicky předcházet, pojednává o historii hnutí Ku Klux Klan a zabírá pouhé tři strany. Čtvrtá kapitola se zabývá literárním dílem Kennedyho a vztahuje se tedy k tématu naznačeném v první části názvu.

Nejrozsáhlejší část poněkud nelogicky obsahuje zhuštěný přepis knihy Jim Crow Guide to the USA (nikoli analýzu, jak autorka naznačuje v abstraktu), která s tématem infiltrace vůbec nesouvisí. Kromě toho tato část neobsahuje téměř žádné citace. Čtenář se musí spokojit s autorčiným převyprávěním jednotlivých kapitol (včetně informace typu 'there is a song about...' na str. 31 a 35, kde se použití přímé citace nabízí), aniž by dostal možnost prostřednictvím citací do knihy sám nahlédnout. Kladem práce je autorčina zjevná obeznámenost s problematikou, jisté zaujetí tématem a vypravěčské schopnosti. Přes tyto klady práce působí úspěšným dojmem. Čtenář je sice zaujat, avšak nezbaví se pocitu, že byl jaksi ošizen.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Po jazykové a formální stránce je práce průměrná, obsahuje menší množství gramatických a lexikálních chyb (způsobených spíše nedbalostí než neznalostí) a formální nedostatky způsobené tímtéž (na několika místech jiný typ řádkování, kapitoly nezačínající na samostatných stránkách apod.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Vzhledem k výše zmíněnému hodnotím práci jako velmi dobrou až dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1 Z jakého důvodu jste věnovala tolik prostoru knize The Jim Crow Guide to the U.S a nikoli knize The Klan Unmasked, což by lépe odpovídalo cíli práce, který je dokonce zdůrazněn i v názvu práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum:

15.5.2013

Podpis:

