

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Šnebergová Eva
Název práce: Protestantism in the USA

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Robert Vorel, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl až na některé proporční nedostatky naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Obsahové zpracování sice nevyniká tvůrčí náročností, avšak je velmi pěkné co do proporce teoretické a vlastní práce. Přílohy jsou příliš strohé.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazyková úroveň je velmi solidní, bohaté jsou odkazy na literaturu, práce je dobře čitelná a přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem je na úrovni hodnocení – výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
1. Proč se diplomantka nezmiňuje o českém husitském hnutí v rámci protestantismu jako takového v poněkud širší, vhodnější míře?
2. Proč nacházíme tolik denominačních specifik v protestantském hnutí narozdíl od katolicismu?
3. Proč diplomantka hodnotí protestantské církve téměř výhradně pozitivně a nezmiňuje se například o hrůzách Kalvinismu?
4. Proč se autorka nezmiňuje více o amerických Mormonech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum:

16. května 2013

Podpis:

R. Vorel