

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Radek Richter

Název práce: The Portrayal of the British Army in Selected British Media

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce byla analýza obrazu britské armády ve vybraných britských médiích. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost práce spočívá v aktuálnosti daného tématu a v nutnosti pracovat převážně s primárními zdroji. Autor musel provést poměrně rozsáhlou rešerši několika britských deníků, jejichž volba byla vedena snahou mít v korpusu obsaženy zdroje různé ideové orientace (tisk pravicový, levicový, bulvární atd). Autorovi se podařilo nalézt novinové články ilustrující pestrou problematiku, jímž současná britská armáda na svých misích čelí. Práce je doplněna přílohami, jež jsou tvořeny fotografiemi současné britské vojenské techniky. Je poněkud škoda, že u těchto fotografií chybí vysvětlující popisky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autora je na celkově dobré úrovni, i přes občasné chyby. Ty se objevují např. v psaní čárek ve větách vedlejších nebo v užití členů (*Article, in which this was mentioned for the first time, ... str. 20*). Někdy by autorovi prospělo použití formálnější/akademičtější slovní zásoby namísto běžných výrazů jako je *get, bad, maybe, atd..*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce působí dojmem poctivě a samostatně zpracovaného díla. Vytknout lze snad to, že analýza by mohla být místy hlubší a propracovanější a text by mohl působit sevřeněji, méně jako sbírka izolovaných postřehů. Přesto je třeba vyzdvihnout původnost celé práce i skutečnost, že se autorovi podařilo nejen shromáždit celou řadu zajímavých faktů týkajících se britské armády a jejího společenského kreditu, nýbrž i postihnout významné rozdíly ve způsobu, jakými jsou tato fakta prezentována jednotlivými deníky. V neposlední řadě práce odráží autorův osobní zájem o zvolené téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Který z deníků se dané tématice věnoval nejvíce (obsahoval nejvyšší počet článků na dané téma) a který nejméně? Napadá Vás, proč by tomu tak mohlo být?
2. Vyskytla se mezi informacemi prezentovanými v tisku nějaká, která Vás překvapila nebo se vymykala Vaším očekáváním? Pokud ano, která to byla?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo): výborně

Datum: 8.5.2013

Podpis: 