

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložil: Košnar Martin
Název práce: Vývoj hororu a spřízněných žánrů v próze 19. a 20. století
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Mapování hororové tvorby od kořenů po současnost s předložením reprezentativního autorského vzorku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má velice dobrou obsahovou úroveň; je zřejmé, že autor nevybíral téma z nějakého chvilkového vnuknutí, ale že volba odpovídá jeho zájmu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni, ale je třeba upozornit na drobné nedostatky. Na několika místech (s. 18, 19, 20) není odlišena citace kurzivou; jednotlivá hesla v seznamu literatury mají nestandardní podobu a podobná je situace u poznámkového aparátu (různé varianty v jedné práci).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autor zcela prokazatelně nevyužil příležitosti k tomu, aby prezentoval v náležité podobě výsledek svého jistě náročného a zasvěceného bádání, protože je pravopisná stránka díla na velice slabé úrovni. Prakticky na každé straně registrujeme řadu drobných i závažných lapsů, interpunkce je místy katastrofální, objevují se závažné a neodpustitelné chyby (jen namátkou uveďme s. 9, 24, 24, 27, 29, 37, 39 atd.) a místy touha vyjádřit se dominovala nad vyjadřovacími schopnostmi, což se projevilo ve zmatených formulacích (s. 25, 37, 38, 39). Drobnosti najdeme i v jinak cenném přehledu tvorby na s. 40–41 (J. Svá(a)tek, Urbanovy prózy – nebo snad nový autor Hastrman?) i v nedodržení kompozičního záměru (všude jsou u autorů a odborníků uváděna životní data, ale u Lovecrafta překvapivě chybějí). Hlavně pravopisná úroveň díla svědčí o spěchu při jeho finalizaci, nebo o značné nepozornosti autora, nebo dokonce o úrovni jeho znalosti pravopisu?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Proč nemůže oponent souhlasit s částí sdělení na s. 23, které se týká biblického zabití draka sv. Jiřím?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě s obrovským sebezapřením a s tou poznámkou, že bude nezbytné komisionálně zvážit, zda obsahové parametry díla kvalitou převyšují úroveň pravopisu natolik, že bude možné udělit alespoň dobré hodnocení. Obsah by si zasloužil zcela jistě hodnocení pozitivnější.

Dobře

Datum: 15. srpna 2013

Podpis:

