

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
katedra českého jazyka a literatury
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Soňa Votrubová
Název práce: Josef Krasoslav Chmelenský a Karel Havlíček Borovský – pojetí literární kritiky
Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Dán názvem práce.
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Uspokojivé.
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Vyhovující.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práci celkově považuji za výbornou. Tímto adjektivem hodnotím její rozvržení (stručné životopisné zmínky, trochu ovlivněné stylem Ottova slovníku naučného, výklad základní problematiky obou statí, vlastní interpretace, průhled do nejproblémovějších recenzí obou autorů) i navazující výklad. Autorka přesně, přiléhavě a logicky představila obě základní statí, bystře a s vlastní invencí je analyzovala, přehledně je zařadila i do dobových kontextů. K oběma zásadním recenzím připojila vlastní pohled, který svědčí nejen o jejich pozorné četbě, ale také o schopnosti pracovat s odborným textem a porozumět mu. Výborná je i stylistická úroveň práce, několik drobných pravopisných nedopatření její úroveň nesnižuje. Na s. 9 je poněkud nepřesně hovořeno o Havlíčkových tiskových zločinech – K. Havlíček byl po dvou soudních procesech osvobozen.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: J. K. Chmelenský jako divadelní kritik – vyjít z jeho statí.
6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: výborně

Datum: 24. června 2013

Podpis: 