

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Vránová Veronika
Název práce: Bořivoj, Ludmila a jejich synové

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Zobrazení vybraných historických postav v nejstarší české hagiografii a historiografii.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má dobrou obsahovou úroveň, je výsledkem průběžné a systematické práce; dokládá autorčin osobní zájem i podrobné zkoumání edic primárních literárních pramenů. Autorka postupovala podle předem stanovené šablony, jejíž realizace však působí příliš schematicky a vypovídá o prozatímní nižší odborné kompetenci. Text je ale díky tomu přehledný; převažuje jeho kompilační charakter.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práci hodnotím jako poměrně zdařilou. V závěru bakalářského studia je obtížné pracovat s raně středověkými texty a kompetentně je interpretovat. Proto autorka místy podlehla tomu, že např. s hagiografickými informacemi pracovala jako s historickými fakty; místy zase sklouzávala až k beletrii: dobromyslná stařenka (s. 3.), silná tlupa (s. 32); jinde zjišťujeme zásadní formulační nedostatky a lapsy: polokulturní Levý Hradec (s. 17), bazilika sv. Jiří z roku 920 (s. 26), možnost tvrdí (s. 29), odtažení vrahů (s. 30), spoluvládcové Drahomíry (s. 31). Na s. 28 autorka oženila Vratislava s jeho vlastní matkou. Nespokojený byl kníže Bořivoj (s. 11), nebo předáci s ním? Slabší je také alespoň rámcový nástin filiace legend (s. 21, 23, 26) – např. vztah Diffundente ke Kristiánovi. Na s. 22–23 se jedná o citaci, nebo parafrázi Třeštíka? Bakalářská práce dále trpí řadou pochybení v tvarosloví i ve skladbě (např. s. 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21) a registrujeme také závažnější pravopisné chyby (s. 36, 41).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jaký historický pramen hovoří o možném Ludmilině pobytu na Budči po Bořivojově smrti? (Viz s. 15.)

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě s podprůměrným hodnocením.

Velmi dobře – dobře

Datum: 15. srpna 2013

Podpis:

