

Průběh obhajoby diplomové práce:

1. STUDENTKA KOMISI SEZNÁMILA S OBSAHEM, CÍLI A VÝCHODISKY PRÁCE. ZVÍSTILA, ŽE VÝUKA MNOHDY OPOMÍVÍ PROBLEMATIKU POL. SYSTÉMU ČR DO R. 1989.
2. STUDENTCE BYLY PŘEČTENY POSUDKY.
3. DOC. CABADA PODOTKL, ŽE 3/4 PRÁCE JSOU POUZE VÝPISKY.
4. STUDENTKA SE VYVÁDRILA Ž NAHMITKAM VNESENYCH V POSUDCÍCH. TVRDILA, ŽE SHROMAŽDILA NEVPRVE INFORMACE Ž NĚKOLIKA UČEBNIC S OHLEDEM NA MNOŽSTVÍ ŽMI'NEK O POLITICKÉM SYSTÉMU ČR.
5. DOC. CABADA SE ŽEPTAL, CO BYLO CÍLEM PRÁCE A PROČ SELEKTIVĚ VYBRALA POUZE NĚKOLIK ŠKOL A NA ZÁKLADĚ JAKÉHO KLÍČE ŠKOLY VYBÍRALA.
6. DR. LOVASOVÁ SE ŽEPTALA, Ž ČEMU STUDENTKA DOSTĚLA.
7. STUDENTKA ODPOVĚĚLA, ŽE ŠKOLY VYUŽÍVÁNÍ ŽEJME NA RÁMCOVÝ VŘDEŽÁVACÍ PROGRAM.
8. DOC. CABADA ŽEKL, ŽE SE STUDENTKA MĚLA VYVAROVAT ŽAHRNUTÍ ČÁSTI PRÁCE VÝPISKOVĚHO CHARAKTERU A DAŽEŽI ROŽŠŘÍT ANALYTICKOU ČÁST A ŽDUVODNIT VOLBU TECH ŽANÝCH ŠKOL.
9. DR. LOVASOVÁ, ŽE SE STUDENTKA DO PSANÍ PRÁCE "ŽAMOTALA" A NEPRACOVALA KONCEPČNĚ.
10. STUDENTKA ODPOVĚĚLA NA OTÁŽKU Ž POSUDKU:
a) ŽAM BYSTE ŽAŘÁDILA VÝUKU O POL. SYSTÉMU ČR A ŽAL BYSTE POSTUPOVALA.
11. STUDENTKA NA OTÁŽKU ODPOVĚĚLA
12. DR. ROSULEK SE ŽEPTAL, PROČ STUDENTKA NEŽOHLEDNILA MEDIAŽNÍ SYSTĚM.
13. STUDENTKA ODPOVĚĚLA, ŽE TOTO JE VYUČOVÁVÁNĚ V RÁMCI NINEHO PŘEDMĚTU

Klasifikace:

DOBŘE

Datum obhajoby: 5. června 2013

.....
podpis zkoušejícího