

Průběh obhajoby diplomové práce:

1. STUDENTKA KOMISI SEZNAMILA S CÍLI, ZÁKLADNÍMI VÝCHODISKY A SE STRUKTUROU PRÁCE.
2. STUDENTCE BYLY PŘEČTENY POSUDKY.
3. STUDENTKA SE VYVÁDĚLA K NÁMITKÁM VNESENÝCH V POSUDCÍCH, K ZÁVAŽNÝM NEDOSTATKŮM K HLEDISKU FORMALNÍCH NALEŽITOSTÍ TEXTU. STUDENTKA TAKÉ SHRNULA PŘÍNOS, KTERÝ MEĚLA VEJÍ PRÁCE MÍT, TOTIŽ VYTVOŘENÍ VÝUKOVÉHO MATERIÁLU.
4. DOC. CABADA SE ZEPTAL, JAK JSOU PROPOJENY DVE ČÁSTI PRÁCE A JAK STUDENTKA POSTUPOVALA PŘI UTVÁŘENÍ DOTAZNÍKŮ.
5. DOC. CABADA SE ZEPTAL, JAK STUDENTKA METODOLOGICKY VÝRUKM ZVLADLA.
6. STUDENTKA ODPOVĚDELA, ŽE VŠE KONZULTOVALA S DR. KALVASEM K KATEDRY SOCIOLOGIE.
7. DR. ROSŮLEK SE ZEPTAL NA TO, JAKÝ BYL CÍL PRÁCE, NEBOŤ V PRÁCI BYLY ZMIŇOVÁNY K RŮZNÉ CÍLE. CÍLE BYLY V PRÁCE VYMEZENY NEJEDNOZNAČNĚ.
8. DR. LOVASOVÁ PODOTKLA, ŽE NAVŮDORY AUTORČINÝM TVRZENÍM SE NEJEDNÁ O DIDAKTICKOU PRÁCI.
9. DOC. CABADA PODOTKL, ŽE V PRÁCI SE MÍSTY NEVYSKYTUJÍ ŽÁDNÉ ODKAZY. STUDENTKA ŘEKLA, ŽE V TEXTU SICE NEODKÁŽALA, ALE ŽE ZDROJ JE V SEZNAMU LITERATURY.
10. DOC. CABADA ŘEKL, ŽE ABSENCE ODKAZŮ V TEXTU VE ŠCELA ZÁSAVNÍM PROBLEMEM A ŽE STUDENTKA ANI NEPAGINUJE.

KOMISE UKLÁDÁ STUDENTOVÍ PŘEPRACOVAT PRÁCI A ODEVZDAT VEJÍ INOVOVANOU VERZI NA SEKRETARIÁT KATEDRY DO 31. ČERVENCE 2013 OD 10:00 DO 12:00

Klasifikace: NEVYHODĚNA.....

Re. Kůrka

Datum obhajoby: 5. června 2013

.....
podpis zkoušejícího