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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka si stanovila nesnadné cíle, které jsou v práci jasně deklarovány. Lze je shrnout do dvou základních rovin, kdy fundament práce tvoří inventarizace glaciálních karů a sumarizace jejich morfometrických parametrů. Syntetická rovina práce spočívá v pokusu o klasifikaci karů podle chronologie jejich deglaciace na základě důkladné literární rešerše.

Lze konstatovat, že vytyčené cíle se autorce podařilo zcela splnit. Autorka identifikovala a morfometricky zanalyzovala rozsáhlý soubor karů. Na základě syntézy vlastních poznatků a literární rešerše pak navrhla osm deglaciačních fází.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce splňuje podmínky vysoké náročnosti. Množství nashromážděných dat i jejich analýza je nadstandardní. Z práce je patrné, že autorka hluboce pronikla do analyzované problematiky, a nastudované poznatky dokázala synteticky zakomponovat do vlastního výzkumu. Autorka při vypracování práce využila kreativní přístup s množstvím vlastních invenčních řešení. V podstatě celá hlavní myšlenka práce je silně originální. Vlastní přínos autorky je v práci jasně patrný. Ačkoliv navazuje na svoji bakalářskou práci, jasně v textu deklaruje značné nové rozšíření již známých poznatků. Přílohy práce jsou kvalitně zpracovány a představují rozsáhlý soubor nashromážděných dat.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je obecně na velmi vysoké formální úrovni. Autorka do práce zařadila velké množství vhodně zvolených obrazových příloh, které vyhovují vysokým nárokům jak po stránce obsahové tak i grafické. Autorka správně cituje. Zvolila jednotný styl citací, který dodržuje v celé práci. Množství využité literatury je odpovídající až nadprůměrné na tento typ prací. Jazykový projev je vhodný, bez výraznějších stylistických nedostatků.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Diplomová práce Veroniky Kupkové představuje kvalitní, ucelenou vědeckou studii, která převyšuje běžnou úroveň diplomových prací. Silnými stránkami práce je důkladná rešerše současné literatury ke studované problematice, kvalitní morfometricko-statistická analýza nashromážděných dat, a vlastní návrh chronologie deglaciace studovaných forem. Výraznější slabé stránky práce nebyly identifikovány. Celková, nesporně vysoká kvalita předložené práce je důvodem k navrženému hodnocení.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Zamýšlí autorka ve studované problematice pokračovat? Případně kterým směrem a za využití jakého metodického aparátu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

***Výborně***
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