

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Kristýna Foitová

NÁZEV PRÁCE: Korporátní společenská odpovědnost a její uplatňování českými firmami

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka se ve své práci rozhodla sledovat „prosazování konceptu korporátní společenské odpovědnosti v českém prostředí a mezi českými firmami“. Svůj cíl sleduje na čtyřech vhodně zvolených případech (Škoda Auto, Plzeňský Prazdroj, Hannah a AlpinePro). Stanovený cíl byl beze zbytku naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Zpracovávané téma možno označit za originální, a náročné z epistemologického hlediska i z hlediska konstrukce dat. Autorce se s touto dvojitou výzvou povedlo vypořádat více než přesvědčivě: téma dokázala zasadit do kontextu probíhající odborné i politické diskuse, smysluplně ho uchopit a zpracovat pestré spektrum dat. Pozitivem práce je, že nespočívá empiricky jen na sekundární literatuře, ale autorka svou analýzu staví částečně i na výsledcích vlastního dotazovacího šetření. Autorčina argumentace je konzistentní, přehledná a logická, případové studie sice nejsou příliš rozsáhlé, ale hutné a dobře zpracované

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku. Autorčin jazyk je dobře čitelný, stylistické lupy a jazykové jsou velmi zřídka. Literatura je bohatá a odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Práce se zdroji se jeví jako korektní, struktura a grafická úprava práce je přehledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte základní rozdíly mezi sledovanými firmami z hlediska CSR a vyvoďte z nich generalizace uplatnitelné na české korporátní prostředí.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhuji práci hodnotit jako „výbornou“.

Datum: 15. 5. 2013

Podpis: